

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНБАССКАЯ АГРАРНАЯ АКАДЕМИЯ»
КАФЕДРА ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор



О.А. Удалых

2023г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

МЕДИАЦИЯ (ВНЕСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ)

(наименование дисциплины)

Направление подготовки/специальность 40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность
(профиль)

Правовое регулирование деятельности органов
государственной власти и АПК

(наименование профиля/специализации подготовки, при наличии)

Квалификация выпускника:

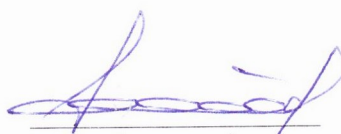
магистр

(квалификация выпускника)

Год начала подготовки: 2023

Фонд оценочных средств по дисциплине «Медиация (внесудебное урегулирование споров)» является частью ОПОП ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль): Правовое регулирование деятельности органов государственной власти и АПК и предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся.

Разработчик(и)


(подпись)

И.М.Лукина
(ИОФ)

(подпись)

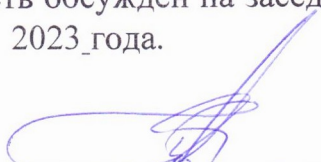
(ИОФ)

(подпись)

(ИОФ)

Фонд оценочных средств обсужден на заседании ПМК кафедры экономики, протокол № 8 от «30»марта 2023_года.

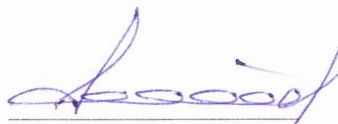
Председатель ПМК


(подпись)

Р.Н. Горбатый
(ИОФ)

Фонд оценочных средств утвержден на заседании кафедры экономики, протокол № 8 от «30»марта 2023_года.

Заведующий кафедрой


(подпись)

И.М. Лукина
(ИОФ)

Раздел 1. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Медиация(внесудебное урегулирование споров)»

1.1. Основные сведения о дисциплине

Наименование показателей	Укрупненная группа, направление подготовки, квалификационный уровень	Характеристика дисциплины		
		очная форма обучения	заочная форма обучения	очно-заочная форма обучения
Количество зачетных единиц – 4	Укрупненная группа 40.00.00 Юриспруденция	Обязательная часть		
	Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция			
Общее количество часов – 144	Направленность (профиль): Правовое регулирование деятельности органов государственной власти и АПК	Семестр		
		3-й	4-й	4-й
	Образовательная программа высшего образования – программа магистратуры	Лекции		
		16 ч	4 ч.	16 ч.
		Занятия семинарского типа		
		14 ч	6 ч.	16 ч.
		Самостоятельная работа		
		110,7 ч.	130,7 ч.	108,7 ч.
		Контактная работа, всего		
		3,3	3,3 ч.	3,3 ч.
		Вид контроля: экзамен		

1.2. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной «Медиация (внесудебное урегулирование споров)»

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения	
		Код и наименование индикатора достижения компетенции	Формируемые знания, умения и навыки
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации право-применительной практики и предлагать оптимальные пути их решения	ОПК-1.3 Предлагает эффективные пути решения в выявленной ситуации с учетом возможных правовых	Знать: как анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики; правила организации процесса принятия оптимальных вариантов решений при

		последствий	осуществлении профессиональной деятельности. Уметь: определять варианты решения в нестандартных ситуациях правоприменительной практики Владеть: навыками вырабатывать и предлагать оптимальные и обоснованные варианты решения на основе анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики
ПК-2.	Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ПК-2.1 Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела	Знать: - содержание норм материального и процессуального права; - способы, виды, стадии применения правовых актов; - основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов Уметь: - использовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; - анализировать стадии принятия правовых актов; - применять правовые теории, понятия категории в профессиональной деятельности Владеть: - навыками работы с нормами процессуального и материального права в профессиональной деятельности; - навыками правовой квалификации, установления фактической основы дела, подготовки правоприменительных актов; - навыками использования правовых теорий, понятий, категорий в профессиональной деятельности

1.3. Перечень тем дисциплины

Шифр темы	Название темы	Кол-во часов
T1.1	Медиация как альтернативный способ урегулирования правовых споров. Принципы медиации.	20
T1.2	Международно-правовое регулирование медиации	20
T1.3	Правовое регулирование медиации в России	20
T1.4	Правовой статус, техники медиатора.	20
T1.5.	Стадии медиации	22
T1.6.	Соглашения участников медиации	19
T1.7	Особенности применения медиации в гражданском процессе и отдельных направлениях юридической деятельности	19,7
	Другие виды контактной работы	3,3
Всего		144

1.4. Матрица соответствия тем дисциплины и компетенций

Шифр компетенции по ФГОС ВО	Шифр темы						
	T1.1	T1.2	T1.3	T1.4	T1.5	T 1.6	T 1.7
ОПК-1	+	+	+	+	+	+	+
ПК-2		+	+	+	+	+	+

1.5. Соответствие тем дисциплины и контрольно-измерительных материалов

№ темы	ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ					
	<i>Тестовые задания по теоретическому материалу</i>	<i>Вопросы для устного опроса</i>	<i>Типовые задания практического характера</i>	<i>Задания для контрольной работы</i>	<i>Тематика рефератов, докладов, сообщений, курсовая работа</i>	<i>Групповое творческое задание</i>
	Блок А Контроль знаний		Блок Б Контроль умений, навыков			
Тема 1.1	+	+	+	+	+	
Тема 1.2	+	+	+	+	+	
Тема 1.3	+	+	+	+	+	
Тема 1.4	+	+	+	+	+	
Тема 1.5	+	+	+	+	+	+
Тема 1.6	+	+	+	+	+	+
Тема 1.7	+	+	+	+	+	+

1.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Результат обучения по дисциплине	Критерии и показатели оценивания результатов обучения			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
І этап <i>Знать:</i> нормативные и правовые документы в своей профессиональной деятельности; основные методы поиска нормативных и правовых актов; (ОПК-1 / ОПК-1.1)	Фрагментарные знания нормативные и правовые документы в своей профессиональной деятельности; основные методы поиска нормативных и правовых актов / Отсутствие знаний	Неполные знания нормативные и правовые документы в своей профессиональной деятельности; основные методы поиска нормативных и правовых актов	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания нормативные и правовые документы в своей профессиональной деятельности; основные методы поиска нормативных и правовых актов	Сформированные и систематические знания нормативные и правовые документы в своей профессиональной деятельности; основные методы поиска нормативных и правовых актов
ІІ этап <i>Уметь</i>	Фрагментарное умение - определять цели проекта;	В целом успешное, но несистематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные	Успешное и систематическое умение

- определять цели проекта; - разрабатывать технико-экономическое обоснование проекта; - разделять деятельность на отдельные взаимозависимые задачи; - анализировать финансовую реализуемость и экономическую эффективность проекта (ОПК-1 / ОПК-1.1)	- разрабатывать технико-экономическое обоснование проекта; - разделять деятельность на отдельные взаимозависимые задачи; - анализировать финансовую реализуемость и экономическую эффективность проекта / Отсутствие умений	- определять цели проекта; - разрабатывать технико-экономическое обоснование проекта; - разделять деятельность на отдельные взаимозависимые задачи; - анализировать финансовую реализуемость и экономическую эффективность проекта	пробелы умение - определять цели проекта; - разрабатывать технико-экономическое обоснование проекта; - разделять деятельность на отдельные взаимозависимые задачи; - анализировать финансовую реализуемость и экономическую эффективность проекта	- определять цели проекта; - разрабатывать технико-экономическое обоснование проекта; - разделять деятельность на отдельные взаимозависимые задачи; - анализировать финансовую реализуемость и экономическую эффективность проекта
III этап Иметь навыки - владения специальной терминологией проектной деятельности; - организационным инструментарием управления проектами; - методами проектного анализа и математическим аппаратом оценки эффективности и рисков проекта; - разработки проекта; - поиска, обобщения и анализа информации, формулировки цели и выбора путей ее достижения; - работы в команде (ОПК1 / ОПК-1.1)	Фрагментарное применение навыков - владения специальной терминологией проектной деятельности; организационным инструментарием управления проектами; методами проектного анализа и математическим аппаратом оценки эффективности и рисков проекта; - разработки проекта; - поиска, обобщения и анализа информации, формулировки цели и выбора путей ее достижения; - работы в команде / Отсутствие навыков	В целом успешное, но несистематическое применение навыков - владения специальной терминологией проектной деятельности; - организационным инструментарием управления проектами; - методами проектного анализа и математическим аппаратом оценки эффективности и рисков проекта; - разработки проекта; - поиска, обобщения и анализа информации, формулировки цели и выбора путей ее достижения; - работы в команде	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков - владения специальной терминологией проектной деятельности; - организационным инструментарием управления проектами; - методами проектного анализа и математическим аппаратом оценки эффективности и рисков проекта; - разработки проекта; - поиска, обобщения и анализа информации, формулировки цели и выбора путей ее достижения; - работы в команде	Успешное и систематическое применение навыков - владения специальной терминологией проектной деятельности; - организационным инструментарием управления проектами; - методами проектного анализа и математическим аппаратом оценки эффективности и рисков проекта; - разработки проекта; - поиска, обобщения и анализа информации, формулировки цели и выбора путей ее достижения; - работы в команде
I этап Знать содержания норм материального и процессуального права; способов, видов, стадий	Фрагментарные знания содержания норм материального и процессуального права; способов, видов, стадий применения правовых	Неполные знания содержания норм материального и процессуального права; способов, видов, стадий применения правовых	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания содержания норм материального и процессуального права;	Сформированные и систематические знания содержания норм материального и процессуального права; способов, видов, стадий

применения правовых актов; основных положений отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов (ПК 2 / ПК-2.1)	актов; основных положений отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов/ Отсутствие знаний	актов; основных положений отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов	способов, видов, стадий применения правовых актов; основных положений отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов	применения правовых актов; основных положений отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов
II этап Уметь использовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; анализировать стадии принятия правовых актов; применять правовые теории, понятия категории в профессиональной деятельности (ПК-2 / ПК-2.1)	Фрагментарное умение использовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; анализировать стадии принятия правовых актов; применять правовые теории, понятия категории в профессиональной деятельности / Отсутствие умений	В целом успешное, но несистематическое умение использовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; анализировать стадии принятия правовых актов; применять правовые теории, понятия категории в профессиональной деятельности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение использовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; анализировать стадии принятия правовых актов; применять правовые теории, понятия категории в профессиональной деятельности	Успешное и систематическое умение использовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; анализировать стадии принятия правовых актов; применять правовые теории, понятия категории в профессиональной деятельности
III этап Иметь навыки работы с нормами процессуального и материального права в профессиональной деятельности; правовой квалификации, установления фактической основы дела,	Фрагментарное применение навыков работы с нормами процессуального и материального права в профессиональной деятельности; правовой квалификации, установления фактической основы дела, подготовки	В целом успешное, но несистематическое применение навыков работы с нормами процессуального и материального права в профессиональной деятельности; правовой квалификации, установления фактической	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков работы с нормами процессуального и материального права в профессиональной деятельности; правовой квалификации,	Успешное и систематическое применение навыков работы с нормами процессуального и материального права в профессиональной деятельности; правовой квалификации, установления

подготовки правоприменительных актов; использования правовых теорий, понятий, категорий в профессиональной деятельности (ПК-2 / ПК-2.1)	правоприменительных актов; использования правовых теорий, понятий, категорий в профессиональной деятельности/ Отсутствие навыков	основы дела, подготовки правоприменительных актов; использования правовых теорий, понятий, категорий в профессиональной деятельности	установления фактической основы дела, подготовки правоприменительных актов; использования правовых теорий, понятий, категорий в профессиональной деятельности	фактической основы дела, подготовки правоприменительных актов; использования правовых теорий, понятий, категорий в профессиональной деятельности
--	--	---	---	--

Раздел 2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Блок А

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тема 1-7

1. К спорам, которые затрагивают публичные интересы, процедура медиации:

- а) применяется;
- б) не применяется;
- в) применяется только в случаях, предусмотренных законом;
- г) применяется только по соглашению сторон.

2. Соглашение сторон, с момента заключения которого начинает применяться процедура медиации в отношении спора или споров, возникших между сторонами – это:

- а) медиативное соглашение;
- б) соглашение о применении процедуры медиации;
- в) соглашение о проведении процедуры медиации;
- г) медиативный меморандум.

3 Не является принципом процедуры медиации:

- а) принцип гласности;
- б) принцип сотрудничества сторон;
- в) принцип добровольности;
- г) принцип равноправия сторон.

4. Если спор передан на рассмотрение суда, стороны:

- а) не могут применить процедуру медиации;
- б) могут применить процедуру медиации до предварительного судебного заседания;
- в) могут применить процедуру медиации до начала рассмотрения дела по существу;
- г) могут применить процедуру медиации в любой момент до принятия решения судом

5. Наличие соглашения о применении процедуры медиации

- а) является препятствием для обращения в суд;
- б) не является препятствием для обращения в суд;
- в) не является препятствием для обращения в суд если иное не предусмотрено федеральными законами;
- г) является препятствием для обращения в суд для разрешения трудового спора.

6 Соглашение о проведении процедуры медиации заключается

- а) в устной форме в присутствии свидетелей;
- б) в устной или письменной форме;
- в) в письменной форме;
- г) в нотариальной форме.

7. Стороны процедуры медиации могут выбрать

- а) только одного медиатора;
- б) не менее трёх медиаторов;
- в) не более трёх медиаторов;
- г) одного или нескольких медиаторов.

8. Общий срок проведения процедуры медиации не должен превышать

- а) сто шестьдесят дней;
- б) сто восемьдесят дней;
- в) шестьдесят дней;
- г) восемьдесят дней.

9. Срок проведения процедуры медиации после передачи спора на рассмотрение суда не должен превышать

- а) восемьдесят дней;
- б) сто шестьдесят дней;
- в) шестьдесят дней;
- г) сто восемьдесят дней.

10. Деятельность медиатора

- а) не является предпринимательской деятельностью;
- б) является предпринимательской деятельностью;
- в) является политической деятельностью;
- г) является юридической деятельностью.

11. Осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе могут лица, достигшие возраста

- а) 18 лет;
- б) 25 лет;
- в) 21 года;
- г) 16 лет.

12. Медиатор, осуществляющий деятельность на профессиональной основе, может быть членом

- а) одной или нескольких саморегулируемых организаций медиаторов;
- б) не более двух саморегулируемых организаций медиаторов;
- в) только одной саморегулируемой организации медиаторов;
- г) не более двух саморегулируемых организаций медиаторов, одна из которых создана в форме некоммерческого партнёрства.

13. Соглашение о проведении процедуры медиации может не содержать сведения:

- а) о причинах конфликта между сторонами;
- б) о предмете спора;
- в) о сроках проведения процедуры медиации;
- г) о медиаторе.

14. Деятельность по проведению процедуры медиации осуществляется медиатором

- а) только на платной основе;
- б) на платной или бесплатной основе;
- в) по общему правилу – на бесплатной основе;
- г) на компенсационной основе.

15. Медиативное соглашение подлежит исполнению на основе принципов

- а) разумности и добросовестности сторон;
- б) разумности и равенства сторон;
- в) добровольности и добросовестности сторон;
- г) равенства и добровольности сторон.

16. Заключение сторонами медиативного соглашения является обстоятельством

- а) начала процедуры медиации;
- б) оформления взаимных уступок сторон;
- в) оформления взаимных претензий сторон;
- г) прекращения процедуры медиации.

17. Приведите законодательно закреплённое определение понятия «медиативное соглашение»

18. Приведите законодательно закреплённое определение понятия «соглашение о применении процедуры медиации»

19. Процедура медиации является

- а) мерой государственного воздействия;
- б) формой гражданского контроля;
- в) способом урегулирования споров;
- г) условием заключения мирового соглашения.

20. Ссылка в договоре на документ, содержащий условия урегулирования спора при содействии медиатора, признается

- а) медиативной преамбулой;
- б) медиативной графой;
- в) медиативной конвенцией;
- г) медиативной оговоркой

21. Укажите, в чем состоит отличие медиации от переговоров:

- а) урегулирование спора возможно только в рамках исковых требований, тогда как переговоры возможны по любому вопросу
- б) медиатор организует процесс ведения коммуникации, а в переговорах функция организации коммуникации лежит на сторонах
- в) в отличие от медиации переговоры не предполагают материальных затрат
- г) после возбуждения дела в суде переговоры становятся невозможны, а медиация становится возможной

22. Возможность медиатора прекратить проведение процедуры медиации является проявлением принципа:

- а) гласности
- б) равноправия
- в) добровольности
- г) конфиденциальности
- д) сотрудничества

23. Принцип нейтральности медиатора заключается в:

- а) в равном и справедливом отношении к сторонам
- б) нахождение в функциональной, организационной и иной прямой или косвенной зависимости от сторон
- в) возможности отказа медиатора от проведения процедуры медиации

24. Укажите, в чем состоит отличие медиации от суда (пометить 3):

- а) стороны сами принимают решение
- б) процедура проводится конфиденциально
- в) может быть достигнуто примирение
- г) не допускается присутствие представителей сторон
- д) спор может быть урегулирован за рамками исковых требований
- е) не могут быть использованы письменные документы и материалы

25. Укажите, в чем состоит отличие медиации от третейского суда (пометить 2):

- а) стороны сами принимают решение
- б) процедура проводится конфиденциально
- в) может быть достигнуто примирение
- г) не допускается присутствие представителей сторон
- д) спор может быть урегулирован за рамками исковых требований
- е) не могут быть использованы письменные документы и материалы

26. Согласно принципу добровольности в медиации (пометить 2):

- а) стороны вправе отказаться от проведения медиации в любой момент
- б) медиатор вправе отказаться от проведения медиации до ее начала
- в) судья вправе решить разьяснять или не разьяснять право на медиацию сторонам

в судебном заседании

г) судья вправе отложить судебное разбирательство, если истец согласен на проведение медиации

д) стороны могут не исполнять медиативное соглашение, утвержденное как мировое

Критерии и шкалы оценивания тестов

Критерии оценивания при текущем контроле
процент правильных ответов менее 40 (по 5 бальной системе контроля – оценка «неудовлетворительно»);
процент правильных ответов 40 – 59 (по 5 бальной системе контроля – оценка «удовлетворительно»)
процент правильных ответов 60 – 79 (по 5 бальной системе контроля – оценка «хорошо»)
процент правильных ответов 80-100 (по 5 бальной системе контроля – оценка «отлично»)

Вопросы для устного опроса

1. В чем отличие медиации от иных способов урегулирования и разрешения правовых споров?
3. Какие виды медиации вы знаете? Охарактеризуйте модели медиации и их применения для урегулирования отдельных категорий правовых споров.
4. Какие принципы медиации выделяются? Раскройте содержание данных принципов.
5. Что такое медиабельность правового спора? Назовите критерии ее определения.
6. Каковы особенности международно-правового регулирования медиации?
7. Что понимается под медиацией (согласительной процедурой) в соответствии с различными международными правовыми актами?
8. Каков порядок инициирования процедуры медиации в соответствии с различными международными правовыми актами?
9. Какое значение придается медиативному (мировому) соглашению в соответствии с различными международными правовыми актами?
10. Какими правовыми актами регулируется медиация в России?
11. Каковы особенности правового регулирования медиации в соответствии с национальным законодательством РФ?
12. Какая модель медиации закреплена действующим законодательством России?
13. Какие законопроекты в сфере медиации разрабатывались за последние пять лет?
14. Какие недостатки в правовом регулировании медиации в России можно выделить?
15. Перечислите и раскройте профессиональные компетентности медиатора.
16. Охарактеризуйте коммуникативные компетентности медиатора.
17. Какие навыки эффективной коммуникации вы знаете?
18. Какие основные подходы в сфере управления конфликтом существуют? Охарактеризуйте их.
19. Раскройте содержание переговорных компетентностей медиатора.
20. Какие классификации функций медиатора вам известны? Охарактеризуйте каждую функцию в рамках конкретной классификации.
21. Сравните процедурные и переговорные компетентности медиатора.
22. Опишите ответственность медиатора и организаций, осуществляющих деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации.
23. Какие функции выполняют саморегулируемые организации медиаторов?
24. Какие требования предъявляются к саморегулируемым организациям медиаторов в России?
25. Установлен ли нормативно срок для проведения процедуры медиации?
26. Раскройте содержание процедуры медиации. Какие этапы и стадии процедуры медиации вы знаете?
27. Дайте характеристику стадии подготовки к проведению медиации, назовите ее цели и задачи. Какие действия совершаются медиатором на стадии подготовки к медиативной сессии?
28. Является ли проведение процедуры медиации стадией медиации? Назовите ее цели, задачи и этапы.
29. Каковы основания прекращения медиации?

Критерии и шкалы оценивания устного опроса

Критерии оценки при текущем контроле	Оценка
Студент отсутствовал на занятии или не принимал участия. Неверные и ошибочные ответы по вопросам, разбираемым на семинаре	«неудовлетворительно»
Студент принимает участие в обсуждении некоторых проблем, даёт расплывчатые ответы на вопросы. Описывая тему, путается и теряет суть вопроса. Верность суждений, полнота и правильность ответов – 40-59 %	«удовлетворительно»

Студент принимает участие в обсуждении некоторых проблем, даёт ответы на некоторые вопросы, то есть не проявляет достаточно высокой активности. Верность суждений студента, полнота и правильность ответов 60-79%	«хорошо»
Студент демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы. Высока активность студента при ответах на вопросы преподавателя, активное участие в проводимых дискуссиях. Правильность ответов и полнота их раскрытия должны составлять более 80%	«отлично»

Блок Б

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УМЕНИЙ, НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Типовые задания для практических занятий

Задание 1

Литвиновы расторгли брак год назад. Литвинова проживает в Санкт-Петербурге, ее бывший супруг, гражданин России, в течение двух последних лет постоянно проживает и работает в Хельсинки (Финляндия). От брака имеется несовершеннолетняя дочь. Раздел совместно нажитого имущества не осуществлялся, в общей совместной собственности находится квартира в г. Санкт-Петербург, дом в Финляндии, машина, которой в настоящее время пользуется Литвинов.

После расторжения брака Литвинов перестал участвовать в воспитании и содержании дочери. Литвинова решила обязать бывшего супруга выплачивать алименты, а также осуществить раздел совместно нажитого имущества в РФ и Финляндии. Для этого она обратилась за юридической консультацией. Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Проконсультируйте Литвинову. Каким образом Литвинова может защитить свои права? Какие формы и способы защиты будут оптимальными в данной ситуации и почему?.

Задание 2

Выберите оптимальный способ и форму защиты права. В случае если защита права осуществляется в судебном порядке, назовите вид и ключевые особенности производства. Ответ мотивируйте со ссылкой на действующее процессуальное и материальное законодательство:

1) Иванов заключил договор купли-продажи трехкомнатной квартиры с Петровым. Общая стоимость квартиры 16 млн. руб. Сделка была удостоверена нотариально. Согласно условиям договора, оплата должна была производиться в рассрочку 3 платежами. Петров не уплатил третий платёж в размере 5 млн. в установленный срок. .

2) Зайцев передал в долг Курочкину 100 тыс. рублей, о чем имеется расписка. Курочкин деньги не вернул. Вариант: изменится ли решение задачи, если расписки нет

3) Супруги Сидоровы не проживают совместно. Имеют несовершеннолетнего сына, который проживает с матерью. Отец ребёнка в воспитании содержании сына не участвует.

4) Уткина дала подруге поносить ожерелье. Подруга ожерелье не вернула. Стоимость ожерелья 80 тыс. руб.

5) Ивановы расторгли брак 4 года назад. Раздел совместно нажитого имущества не производился. Иванов потребовал от бывшей супруги выплаты доли в совместно нажитом имуществе, на что получил отказ.

6) Возникли разногласия между наследниками о разделе наследственной массы. Родственники наследодателя отказывались признавать, что Иванова находилась на иждивении наследодателя и имеет право наследования.

Задание 3.

Третейский суд (г. Москва) рассмотрел дело по иску ПАО «ИнвестСтрой» (зарегистрировано в РФ) к Опшн Лтд (зарегистрировано на Кипре) об обращении взыскания на заложенное недвижимое имущество – нежилое здание, расположенное на территории РФ.

ПАО «ИнвестСтрой» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение третейского суда. Арбитражный суд г. Москвы отказал в выдаче исполнительного листа, указав на то, что третейский суд не имел компетенции на рассмотрение данного дела, так как дела по спорам, предметом которых является недвижимое имущество, находятся в исключительной компетенции арбитражных

судов РФ. К тому же обращение взыскание на заложенное недвижимое имущество возможно только в судебном порядке.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики. Оцените доводы Арбитражного суда г. Москвы. Правильно ли поступил арбитражный суд в указанной ситуации?

Задание 4

В июне 2016 года АО «Сталелитейный завод» заключило договор поставки песка с АО «Песчаный карьер» сроком на один год. Договор содержал третейскую оговорку, согласно которой все споры, связанные с заключением, исполнением и расторжением договора стороны передают на рассмотрение Третейского суда при ТПП N-ого края.

В связи с ростом цен на сырье стороны пришли к соглашению о досрочном расторжении договора с 31.12.2016. В марте 2017 г. Песчаный карьер обратился в третейский суд с иском о взыскании расходов на подготовку очередной поставки товара, которая не состоялась в связи с расторжением договора, а также упущенной выгоды. Сталелитейный завод возражал относительно рассмотрения спора в третейском суде, так как договор поставки был расторгнут соглашением сторон.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики. Проанализируйте данную ситуацию с точки зрения принципов третейского разбирательства. Обладает ли третейский суд компетенцией на рассмотрение данного спора?

Задание 5

Детская школа верховой езды «Сивка-бурка» заключил договор купли-продажи двух конкурных меринов с Конноспортивным клубом. Договор содержал третейскую оговорку о разрешении договорных споров в третейском суде ПДАУ «Арбитр».

КСК допустил просрочку доставки коней Сивка-бурке, в связи с чем школа обратилась в третейский суд с заявлением о взыскании с КСК договорной неустойки. В ответ КСК направил Сивке-Бурке уведомление об отказе от третейской оговорки, мотивируя тем, что председатель президиума третейского суда «Арбитр» является директором Школы. Данный факт не был известен КСК до момента заключения договора.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики. Проанализируйте данную ситуацию с точки зрения принципов третейского разбирательства. Обладает ли третейский суд компетенцией на рассмотрение данного спора?

Задание 6

1 июня 2017 года АО «Загородная недвижимость» заключило договор строительного подряда с ООО «Строим разом» на осуществление капитального ремонта спортивного комплекса, расположенного на территории элитного коттеджного поселка. Согласно условиям договора капитальный ремонт должен был быть закончен к 31 августа 2017 года.

Договор содержал третейскую оговорку. В июле 2017 ООО начало реорганизацию, в результате которой было присоединено к СК «Элит». В результате реорганизации и внутренних организационных и кадровых проблем СК «Элит» было допущено договорных сроков завершения работ. К тому же АО «Загородная недвижимость» имела существенные претензии к качеству выполненного ремонта.

Переговоры не увенчались успехом. АО наняло другую компанию для устранения недостатков, допущенных СК Элит, и обратилось в третейский суд с иском о взыскании расходов и договорной неустойки.

СК «Элит» возражало против рассмотрения дела в третейском суде, ссылаясь, что третейская оговорка заключалась с ООО «Строим разом», а не с СК «Элит».

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Проанализируйте данную ситуацию с точки зрения принципов третейского разбирательства.

Обладает ли третейский суд компетенцией на рассмотрение данного спора?

Задание 7

В договоре поставки продукции, заключённом между ООО Альфа и ООО Бетта, была включена третейская оговорка, согласно которой при возникновении любого спора, связанного с исполнением договора, стороны формируют третейский суд в составе трех судей из списка арбитров ТПП РФ. Каждая сторона назначает одного арбитра, председательствующий назначается по соглашению сторон. В случае если соглашение об избрании и назначении арбитра не подписано сторонами в течении 10 рабочих дней, состав третейского суда считается не сформированным, и стороны вправе обратиться в суд с иском заявлением. Арбитраж осуществляется согласно регламенту Московского третейского суда.

При исполнении договора Альфа заявило, что Бетта нарушило сроки оплаты и просило выплаты договорной неустойки. Бетта возражала, ссылаясь на нарушение Альфой порядка уведомления об отгрузке (согласно договору оплата осуществлялась в течение 10 рабочих дней с момента получения Беттой уведомления об отгрузке). Возникший спор стороны передали на рассмотрения третейского суда. Два арбитра были назначены сторонами, кандидатуру председательствующего стороны не смогли согласовать. Альфа обратилась в суд с заявлением о назначении арбитров. Бетта против рассмотрения дела возражала, на том основании, что третейская оговорка предусматривает 10-дневный срок на подписание соглашения о формировании состава третейского суда, который ещё не истёк. Кроме того, Бетта ссылалась на установленные соглашением сторон последствия истечения срока формирования третейского суда.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Оцените доводы сторон. Каким образом должен поступить суд?

При каких условиях суд вправе назначить арбитра?

Задание 8

Гр. Иванов обратился в суд с заявлением об отводе арбитра постоянно действующего третейского суда на том основании, что он являлся генеральным директором одного из дочерних предприятий СтройИнвест - ответчика по иску Иванова. Представитель СтройИнвест возражал против удовлетворения отвода по следующим основаниям:

- 1) не был соблюден установленный законом порядок для отвода арбитра - вопрос об отводе не рассматривался третейским судом и был сразу передан на рассмотрение суда;
- 2) арбитр, которому заявлен отвод, был избран и назначен самим Ивановым;
- 3) информация о месте работы арбитра, которому заявлен отвод, является общедоступной и указана на сайте третейского суда.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики. Оцените доводы представителя Строй Инвест. Каким образом следует поступить суду?

Задание 9

АО обратилось в арбитражный суд с ходатайством о признании и приведении в исполнение решения арбитража, вынесенного на территории Германии. Арбитражный суд приостановил рассмотрение дела и направил запрос в МИД иностранного государства о предоставлении разъяснений иностранного законодательства, на основании которого было вынесено решение.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Оцените действия арбитражного суда: правильно ли поступил в данном случае арбитражный суд?

Проанализируйте полномочия арбитражных судов при рассмотрении данной категории дел. Каковы пределы судебного разбирательства?

Задание 10

АО обратилось в арбитражный суд с ходатайством о признании и приведении в исполнение решения арбитража, вынесенного на территории Грузии. Суд оставил без рассмотрения ходатайство на том основании, что ответчик по иску подал заявление в грузинский государственный суд об отмене вынесенного решения арбитража.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Оцените действия арбитражного суда: правильно ли поступил в данном случае арбитражный суд?

Задание 11

Между Ergom Ltd (Германия) и ПАО «Объединенная строительная компания» (ПАО «ОСК», Россия) был заключен договор, согласно которому немецкая компания должна была разработать архитектурный дизайн жилого комплекса бизнескласса на территории Новой Москвы. В соответствии с содержащейся в договоре арбитражной оговоркой все споры подлежали передаче в арбитраж ad hoc по месту нахождения компании. Стороны избрали применимым право государства исполнителя.

В последующем в ходе проведенной внутренней проверки в ПАО «ОСК» было установлено, что размер вознаграждения исполнителя по заключенному договору оказания услуг вдвое

Критерии и шкалы оценивания решения практических заданий превышал среднюю рыночную стоимость аналогичных услуг, а сам договор заключен в результате подкупа лица, выполнявшего управленческие функции на предприятии. ПАО «ОСК» отказалось от исполнения договора. В обоснование своей позиции предприятие сослалось на то, что в отношении лица, заключившего договор от имени предприятия, возбуждено уголовное дело коммерческий подкуп, которое расследуется правоохранительными органами Российской Федерации.

Ergom Ltd, сочтя такой односторонний отказ от исполнения договора необоснованным, обратилось в соответствии с содержащейся в договоре арбитражной оговоркой в иностранный арбитраж ad hoc с иском к ПАО «ОСК» о взыскании договорной неустойки. Иностранным арбитражем иск компании был удовлетворен. ПАО «ОСК» иностранное арбитражное решение добровольно не исполнило, и Ergom Ltd обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании и приведении в исполнение этого решения.

Ходатайствуя об отказе в удовлетворении заявления Ergom Ltd, ПАО «ОСК» ссылалось на то, что иностранный арбитраж не обладал компетенцией на рассмотрение спора, поскольку договор (и, соответственно, содержащаяся в нем арбитражная оговорка) является незаключенным.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Прокомментируйте данную ситуацию с точки зрения принципов арбитража.

Оцените доводы ПАО «ОСК». Каким образом следует поступить арбитражному суду и почему?

Задание 12

АО «Лесоперерабатывающий комбинат» заключило с конструктором ИП Мальцевым А.В. договор подряда на разработку технической документации новой модели дробильной машины. Стороны договорились, что все споры, возникающие из заключенного договора, они постараются урегулировать путем проведения процедуры медиации с участием профессионального посредника. При этом в договоре было указано, что каждая сторона принимает на себя обязательство не обращаться в суд до окончания примирительной процедуры.

Мальцев А.В. подготовил техническую документацию, однако представители комбината отказались ее принимать и оплачивать, просили устранить имевшиеся недостатки. Мальцев А.В. с требованиями заказчика не согласился и обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с АО «Лесоперерабатывающий комбинат» вознаграждения, предусмотренного договором.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Какое правовое значение имеет медиативная оговорка в договоре? Каким образом должен поступить суд в указанной ситуации?

Изменится ли решение задачи в случае, если после возникновения спора стороны заключили соглашение о проведении процедуры медиации, однако до первой встречи с посредником Мальцев А.В. подал исковое заявление в арбитражный суд?

Задание 13

Лопатина обратилась в суд с иском к бывшему супругу о взыскании алиментов на содержание их несовершеннолетнего ребенка в размере $\frac{1}{4}$ заработка ответчика. В судебное заседание Лопатин представил документы о том, что его доход составляет 20 000 рублей в месяц.

Судья рекомендовала сторонам рассмотреть возможность урегулирования возникшей конфликтной ситуации в рамках процедуры медиации. Лопатины согласились, судебное разбирательство по делу было отложено.

В ходе медиации Лопатиным не удалось достигнуть медиативного соглашения, примирительная процедура была прекращена, судебное разбирательство дела - возобновлено.

В судебном заседании Лопатина изменила свои требования, просила взыскать с бывшего супруга алименты в твердой денежной сумме в размере 60 000 рублей в месяц, мотивируя это тем, что Лопатин в ходе медиации сам предлагал такую сумму. В доказательство Лопатина просила приобщить к материалам дела аудиозапись, сделанную ей в ходе медиации, на которой Лопатин рассказывает о том, что он работает за рубежом и его доход в десятки раз превышает официальную заработную плату в России. Также Лопатина ходатайствовала о вызове в суд в качестве свидетеля медиатора, проводившего примирительную процедуру.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Оцените доказательства, представленные Лопатиной в суд.

Каковы пределы действия принципа конфиденциальности процедуры медиации?

Каким образом должен поступить суд в данной ситуации?

Задание 14.

Автоцентр обратился в суд с иском к медиатору Павлову о компенсации убытков, причиненных разглашением конфиденциальной информации. В исковом заявлении истец указал, что некоторые его клиенты расторгли с Автоцентром договоры купли-продажи автомобилей, так как им стало известно о корпоративных спорах между собственниками

Автоцентра, которые могли привести к существенному нарушению сроков поставки автомобилей. Примирительные процедуры между собственниками Автоцентра велись медиатором Павловым.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Оцените обоснованность иска, поданного Автоцентром.

Какую ответственность несет медиатор?

Задание 15

В каких случаях процедура медиации подлежит прекращению (мотивируйте ответ ссылкой на законодательство, укажите порядок и момент прекращения процедуры медиации):

а) по спору, переданному медиатору из суда, истекло дней с момента заключения соглашения о проведении медиации;

- б) после проведения двух встреч с медиатором стороны пришли к выводу о бесперспективности дальнейших переговоров;
- в) одна из сторон не явилась на процедуру медиации; г) в ходе медиации по спору об определении порядка пользования домом выяснилось, что в доме проживает еще одно лицо;
- д) на процедуру медиации пришли представители истца и ответчика, которые не были уполномочены на заключение мирового соглашения;
- е) в ходе проведения процедуры медиации выяснилось, что одна из сторон состоит на учете в психоневрологическом диспансере

Задание 16.

Укажите, какие из перечисленных действий медиатор не вправе совершать (аргументируйте и мотивируйте ответ со ссылкой на законодательство и судебную практику):

- а) выступать в качестве представителя одного из участников медиации по другому делу;
- б) выступать медиатором в споре между своими родственниками;
- в) высказывать сторонам свои предложения об урегулировании спора, переданного на медиацию;
- г) при проведении медиации встречаться с одной из сторон без привлечения другой стороны;
- д) привлекать на процедуру медиации юристов, психологов, специалистов, экспертов;
- е) по спору, переданному из суда, знакомиться с материалами дела;
- ж) давать интервью по вопросам конкретного дела, переданного на медиацию;
- з) консультировать участников медиации по юридическим вопросам;
- и) по результатам примирительной процедуры самостоятельно готовить медиативное соглашение;
- к) передавать одному из участников информацию, полученную от другого участника медиации в ходе индивидуальной работы

Задание 17

Укажите, какие требования предъявляются к профессиональному медиатору:

- а) возраст не менее 25 лет;
- б) высшее юридическое образование;
- в) отсутствие судимости;
- г) прохождение специальных курсов подготовки медиаторов;
- д) прохождение специальной стажировки;
- е) членство в саморегулируемой организации.

Задание 18

Иванов обратился в суд с иском о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству в суд поступило письменное ходатайство от ответчика об отложении судебного разбирательства и проведении процедуры медиации.

Какие действия должен предпринять суд?

В каком порядке спор может быть передан из суда медиатору для проведения примирительной процедуры?

Каковы процессуальные последствия передачи спора на медиацию?

Задание 19

Кудрявцев обратился в суд с иском к Варварову о разделе в натуре нежилого помещения, принадлежащего им на праве общей долевой собственности. В судебном заседании представители сторон заявили ходатайство о проведении процедуры медиации.

Медиатор Гришин заключил с участием представителей сторон соглашение о проведении процедуры медиации. К Кудрявцеву и Варварову лично не обращался. По результатам медиации было достигнуто соглашение о том, что Варваров выкупает долю в праве собственности Кудрявцева, и тот отказывается от иска. Медиативное соглашение,

подписанное представителями, было представлено в суд. Суд отказ от иска принял, производство по делу прекратил.

Кудрявцев обжаловал определение о прекращении производства по делу, ссылаясь на то, что он не знал о проведении процедуры медиации, полномочий на проведение от его имени переговоров, а также заключение медиативного соглашения представителю не предоставлял, продавать помещение не намерен.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Оцените действия медиатора и доводы Кудрявцева.

Каким образом оформляются и подтверждаются полномочия представителей в медиации?

Какие функции выполняют представители в ходе примирительной процедуры?

Задание 20

Белкина обратилась в суд с иском о выселении Чащиной из квартиры. В судебном заседании стороны заявили ходатайство о проведении примирительной процедуры. Судья ходатайство удовлетворил, судебное разбирательство отложил и назначил новое судебное заседание через 30 дней.

В новом судебном заседании стороны заявили о том, что не закончили переговоры и хотели бы продолжить проведение процедуры медиации. Судья повторно отложил судебное разбирательство на 14 дней.

В очередном судебном заседании стороны вновь просили отложить судебное разбирательство, так как процедура медиации была не завершена. Судья отказал в удовлетворении ходатайства, пояснив, что установленный ГПК РФ срок рассмотрения дела истекает, и раз стороны не смогли достигнуть соглашения, дальнейшее продолжение примирительной процедуры не имеет смысла. Дело было рассмотрено по существу.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Оцените действия судьи?

Изменится ли решение задачи, если при повторном отложении судебного разбирательства судья предоставил срок не 14, а 30 дней.

Задание 21

ООО «Мерида» обратилось в арбитражный суд с иском к ИП Петренко С.В. о взыскании долга по договору поставки в размере 200 000 рублей. После разъяснения судьей права сторон на обращение к посреднику, учитывая отсутствие возражений со стороны представителей сторон, судья отложил судебное разбирательство для проведения медиации.

В примирительной процедуре стороны договорились о том, что Петренко в течение двух месяцев с момента подписания медиативного соглашения возвращает половину долга в рассрочку двумя равными платежами, от взыскания остальной части долга ООО «Мерида» отказывается. Медиативное соглашение было утверждено арбитражным судом в качестве мирового, производство по делу прекращено.

Петренко сумму долга не вернул, и ООО «Мерида» вновь обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании 200 000 рублей, а также договорной неустойки в размере 65 000 руб. Арбитражный суд в принятии искового заявления к производству отказал.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Оцените действия суда. Каким образом ООО «Мерида» может защитить свои права?

Изменится ли решение задачи, если процедура медиации была проведена до обращения ООО «Мерида» в арбитражный суд?

Критерии оценивания практических заданий

Критерии оценки при текущем контроле	Оценка
Задача не решена или решена неправильно	«неудовлетворительно»
Задание понято правильно; в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задача решена не полностью или в общем виде	«удовлетворительно»
Составлен правильный алгоритм решения задачи; в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ	«хорошо»
Составлен правильный алгоритм решения задачи; в логическом рассуждении, в выборе формул и решении нет ошибок; получен верный ответ; задача решена рациональным способом	«отлично»

Задания для контрольной работы (заочная форма обучения)

При выполнении контрольной работы следует руководствоваться методическими рекомендациями по подготовке докладов с выступлениями в форме интерактивных презентаций, а также выполнения практических заданий. Контрольные задания представлены в четырех вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по Г	1 вариант
с Д по И	2 вариант
с К по О	3 вариант
с П по Я	4 вариан

Задания контрольной работы оформляются в письменном виде на бумаге формата А4, шрифт 14, интервал 1,5.

Вариант 1

1. Дайте развернутый аргументированный ответ на теоретический вопрос.

Понятие, виды и правовая природа соглашений, заключаемых в рамках процедуры медиации.

2. Проанализируйте выдержку из судебного акта, выполните задания и ответьте на поставленные вопросы.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

<...>

Судебная коллегия по гражданским делам N-ого областного суда в составе:

Председательствующего Р.О.В., судей: В.С.А., Ш. Л.В.,

при секретаре С. А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании частную жалобу Б. на определение судьи Октябрьского районного суда г.Н-ка о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Заслушав доклад председательствующего, объяснения Б., поддержавшей доводы частной жалобы, представителя К., возражавшей против удовлетворения частной жалобы, судебная коллегия установила:

Решением Сибирского третейского суда требования ИП Г.А.С. (К.) удовлетворены: с ИП Б.О.В. в ее пользу взыскана сумма задолженности по договору поставки <...> неустойку<...>, расходы по оплате услуг представителя<...>, третейский сбор. <...>

К. обратилась в суд с заявлением, в котором просила выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Сибирского третейского суда, указав, что ИП Б. О.В. добровольно решение третейского суда не исполнено.

Заявление рассмотрено в отсутствие заявителя К, заинтересованного лица Б.

Обжалуемым определением на основании ст. 1, 56, 425, 426 427 Гражданского процессуального кодекса РФ, ст. 1, 2, 7, 19, 31, 45 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» заявление К. удовлетворено.

В частной жалобе Б. просит определение отменить.

Полагает, что Б. не была извещена о дате, времени и месте рассмотрения искового заявления К. о взыскании задолженности по договору поставки в третейском суде. О данном решении узнала только из определения Октябрьского районного суда г.Н

<...>. Указывает, что между Б. и К. не было заключено соглашение о рассмотрении споров третейским судом.

<...>

Проверив законность и обоснованность обжалуемого определения суда по правилам ч. 1 ст. 327.1 Гражданского процессуального кодекса РФ в пределах доводов жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

Удовлетворяя требование заявителя о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что оснований, предусмотренных ст. 426 ГПК РФ и влекущих отказ в выдаче исполнительного листа, в ходе рассмотрения дела установлено не было, решение третейского суда не исполнено Б. в добровольном порядке.

Судебная коллегия не может согласиться с выводами суда первой инстанции.

Согласно статьям 31 и 44 Федерального закона от 24 июля 2002 г. N 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации" исполнение решения третейского суда - обязанность сторон, заключивших третейское соглашение, подлежащая осуществлению добровольно, в порядке и сроки, установленные данным решением.

В соответствии с пунктом 1 статьи 45 указанного Федерального закона, если решение третейского суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению. Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

В силу статьи 427 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда суд выносит определение о выдаче исполнительного листа или об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Основания отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда установлены статьей 426 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 части 2 данной статьи суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Статьей 195 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации установлены требования к решению суда, в соответствии с которыми решение суда должно быть законным и обоснованным.

Верховный Суд Российской Федерации в пункте 3 постановления Пленума от 19.12.2003 N 23 «О судебном решении» разъяснил, что решение может считаться законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права.

Статья 18 Федерального закона от 24.07.2002 N 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», предусматривает, что третейское разбирательство осуществляется на основе принципов законности, конфиденциальности, независимости и беспристрастности третейских судей, диспозитивности, состязательности и равноправия сторон.

Принцип законности при разрешении дел третейским судом подразумевает, что третейский суд обязан в своей деятельности строго и точно применять закон как в сфере материального, так и процессуального права.

В силу пп. 7 п. 2 ст. 33 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» в решении третейского суда должны быть указаны обстоятельства дела, установленные третейским судом, доказательства, на которых основаны выводы третейского суда об этих обстоятельствах, законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался третейский суд при принятии решения.

Учитывая изложенное, решение третейского суда должно быть основано на нормах закона и не противоречащих им условиям договора и содержать указание на обстоятельства дела, установленные третейским судом, доказательства, на которых основаны выводы третейского суда об этих обстоятельствах.

Судебная коллегия пришла к выводу о том, что при рассмотрении дела третейским судом допущено нарушение принципа законности.

Так, из материалов дела следует и судом первой инстанции установлено, что решением Сибирского третейского суда <...> требования ИП Г.А.С. (К) удовлетворены: с ИП Б.О.В. в ее пользу взыскана сумма задолженности по договору поставки <...>, неустойка <...>, расходы по оплате услуг представителя <...>, третейский сбор <...>.

Таким образом, установив, что между сторонами заключен договор поставки, суд не привел в решении нормы материального закона, регулирующие указанные правоотношения, ограничившись ссылкой на ст. 309 ГК РФ. Между тем обязательства подлежат исполнению в случае, если они непротиворечат закону. Выводы об отсутствии таких противоречий в решении третейского суда отсутствуют.

В то же время в соответствии со ст. 506 Гражданского кодекса РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу пункта 1 статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

На основании пункта 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на обоснование своих требований и возражений. Третейский суд вправе, если сочтет представленные доказательства недостаточными, предложить сторонам представить дополнительные доказательства.

Таким образом, обстоятельством, входящим в предмет доказывания по иску ИП Г. А.С. (К) к ИП Б. О.В., является поставка товара истцом ответчику на указанную в иске стоимость <...>, факт оплаты (в части или в полном объеме), наличие задолженности, причины, принимаемая во внимание предмет и основания требований.

Исходя из текста решения третейского суда <...>, в основу удовлетворения заявленных требований положен договор поставки, заключенный между сторонами <...>.

Согласно пп. 1.1 и 1.2 данного договора поставщик обязуется поставить заказанный покупателем товар, а покупатель – принять и оплатить товар в соответствии с наименованием, в ассортименте и количестве, согласованном сторонами и указанным в товарно-транспортных накладных. Товарнотранспортные накладные являются приложениями к настоящему договору и составляют неотъемлемую его часть.

В подтверждение факта поставки истцом товара ответчику на заявленную сумму в материалы дела третейского суда представлены товарные накладные <...>. Однако данные

товарные накладные, исходя из общей суммы <...>, не свидетельствуют ни о выполнении истцом обязательств по договору в полном объеме, ни о наличии у ответчика задолженности на взыскиваемую сумму <...>. Какие-либо суждения об этом в решении суда отсутствуют. При этом из п.1.3 договора следует, что поставка товара осуществляется истцом партиями, размер которых в самом договоре не указан. Учитывая, что п.4.1 договора предусмотрена предварительная оплата товара в размере 100% покупателем, суду следовало установить, в какой период, по каким отгрузочным документам произошла поставка товара истцом ответчику, в связи с чем товар поставлен без предварительной оплаты, имелось ли согласование иных условий порядка оплаты товара.

Указанные обстоятельства судом установлены не были, оценка представленным доказательствам не дана. При этом акт сверки взаимных расчетов <...> приобщен к делу в отсутствие подписей обеих сторон.

Таким образом, в нарушение положений пп. 7 п. 2 ст. 33 Федерального закона от 24.07.2002 N 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» третейский судья не применил к спорным правоотношениям сторон нормы Главы 30 § 3 «Поставка товаров» Гражданского кодекса РФ. В решении <...> не указаны доказательства, на которых основаны выводы третейского суда об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения дела, выводы суда не мотивированы, что свидетельствует о нарушении ст. 18, пп.7 п.2 ст. 33 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации».

При таких данных у суда первой инстанции имелись основания для вывода о нарушении третейским судом основополагающего принципа российского права (принципа законности), что является самостоятельным основанием для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, поскольку данное обстоятельство относится к нарушению процедуры рассмотрения дела третейским судом.

С учетом изложенного судебная коллегия приходит к выводу о том, что обжалуемое определение подлежит отмене с разрешением вопроса по существу и отказе в удовлетворении заявления К. в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Сибирского третейского суда <...>.

С учетом изложенного иные доводы частной жалобы судебной коллегией не оцениваются.

Отказ в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда не препятствует сторонам третейского разбирательства повторно обратиться в третейский суд, если возможность обращения в третейский суд не утрачена, или в суд по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом (ч.3 ст.427 ГПК РФ).

Руководствуясь ст. 329, п. 2 ст. 334 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия определила:

определение Октябрьского районного суда г.Н <...> года отменить, разрешить вопрос по существу.

Отказать К в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Сибирского третейского суда <...> по иску индивидуального предпринимателя Г. А. С. (К) к индивидуальному предпринимателю Б. О. В. о взыскании задолженности и неустойки по договору поставки.

Председательствующий

Судьи:

Вопросы и задания:

1. Как определяются пределы судебного разбирательства по делам о выдаче исполнительного листа на решение третейского суда?

2. Определите пределы судебного разбирательства по данному делу.

3. Проанализируйте доводы суда апелляционной инстанции с точки зрения пределов судебного разбирательства.

4. Оцените выводы суда апелляционной инстанции. Имеются ли основания для отмены апелляционного определения в кассационном порядке?

Вариант 2

1. Дайте развернутый аргументированный ответ на теоретический вопрос.

Система принципов процедуры медиации: состав, содержание, взаимосвязь, соотношение принципов процедуры медиации с принципами гражданского процесса и третейского разбирательства.

2. Проанализируйте выдержку из судебного акта, выполните задания и ответьте на поставленные вопросы.

А р б и т р а ж н ы й с у д Р е с п у б л и к и К
И м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и
Р Е Ш Е Н И Е

г. N-ск

Дело № А**-

****/20** ** июля 20** года

Резолютивная часть решения объявлена ** июля 20** года.

Полный текст решения изготовлен ** июля 20** года. Арбитражный суд Республики Карелия в составе судьи К-ой Н.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи У-ой В.В., рассмотрев в судебном заседании материалы дела по иску Министерства по природопользованию и экологии Республики К. к ООО об изменении условий договора, при участии представителей: истца, Министерства по природопользованию и экологии Республики К., - В. Т.В., по доверенности <...>; ответчика, ООО, - не явился; установил:

Министерство по природопользованию и экологии Республики К. (далее – истец, Министерство) обратилось в Арбитражный суд Республики К. с иском к ООО (далее – ответчик, общество) об изменении условий договора аренды лесного участка <...> в части исключения пункта 8.9, предусматривающего передачу неурегулированных сторонами споров и разногласий, возникающих при исполнении договора, а также всех сделок, совершенных в связи и в соответствии с ним, на рассмотрение Третейского суда при Ассоциации лесопользователей Приладожья, Поморья и Прионежья. Исковые требования обоснованы статьями 450, 452 Гражданского кодекса Российской Федерации. В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования в полном объеме. Ответчик явку своего представителя в суд не обеспечил, о времени и месте проведения судебного разбирательства извещен надлежащим образом.

Заслушав представителей сторон, рассмотрев материалы дела, суд установил следующее. <...> Государственным комитетом Республики К. по лесу и ООО <...> был заключен договор аренды лесного участка № б/н, зарегистрированный в Управлении Федеральной регистрационной службы по Республики К. в установленном порядке. <...> По условиям договора аренды арендодатель передает, а арендатор принимает во временное пользование находящийся в государственной собственности лесной участок с приобретением права на лесосечный фонд и заготовку древесины на части территории П-ого района Республики К. В пункте 8.9. договора аренды стороны установили, что неурегулированные сторонами споры и разногласия, возникающие при исполнении договора, а также из всех сделок, совершенных в связи и в соответствии с договором, разрешаются в Третейском суде при Ассоциации лесопользователей Приладожья, Поморья и Прионежья (далее - Третейский суд) в соответствии с его Регламентом. Применимым правом при рассмотрении спора является материальное право Российской Федерации. Решение Третейского суда может быть оспорено участвующей в делестороне путем заявления об отмене решения в компетентный суд в установленный законом срок.

.*.20** истцом в адрес ответчика было направлено письмо с предложением об изменении указанного условия договора, на что ответчик ответил отказом. Министерство по природопользованию и экологии Республики К. полагает, что имеются основания к расторжению третейского соглашения в судебном порядке в связи с утратой доверия к Третейскому суду при Ассоциации лесопользователей Приладожья, Поморья и Прионежья.

Указанное обстоятельство послужило основанием для обращения Министерства с настоящим иском в суд.

В соответствии с пунктом 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора одной из сторон либо в иных случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, другими законами или договором. В силу пункта 1 статьи 453 Гражданского кодекса Российской Федерации при изменении договора обязательства сторон сохраняются в измененном виде. Согласно статье 5 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (далее - Закон № 102-ФЗ) спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения (пункт 1). Третейское соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением (пункт 2). В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона № 102-ФЗ третейское соглашение заключается в письменной форме.

Третейское соглашение считается заключенным в письменной форме, если оно содержится в документе, подписанном сторонами, либо заключено путем обмена письмами, сообщениями по телетайпу, телеграфу или с использованием других средств электронной или иной связи, обеспечивающих фиксацию такого соглашения. Основным требованием, предъявляемым к третейскому соглашению, является наличие явно выраженной воли сторон, направленной на изъятие спора из компетенции государственных судов и его передачу на разрешение в определенный третейский суд. Заключение третейского соглашения свидетельствует о том, что стороны фактически распорядились своими процессуальными правами и обязанностями.

В статье 1 Лесного кодекса Российской Федерации изложены принципы лесного законодательства, содержание которых охватывает отношения по управлению, сохранению, воспроизводству, охране, защите, использованию лесов, в том числе по обеспечению многоцелевого, рационального, непрерывного, неистощительного лесопользования для удовлетворения потребностей общества в лесах и лесных ресурсах. Согласно части 1 статьи 74 Лесного кодекса договор аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается по результатам аукциона по продаже права на заключение такого договора, за исключением случаев, установленных частью 3 этой статьи. Министерство по природопользованию и экологии Республики К. является органом исполнительной власти Республики К., осуществляющим функции в области лесных, водных отношений, в сфере регулирования отношений недропользования, экологической экспертизы, охраны окружающей среды, а также по проведению государственной политики в сфере лесопромышленного и горнопромышленного комплексов Республики К. в пределах, установленных законодательством Российской Федерации и законодательством Республики К., на территории Республики К.. В Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 11059/13 от 11.02.2014 изложена следующая правовая позиция. Отношения, возникающие при передаче в аренду лесных участков, отличается совокупность следующих условий: договор заключается специальным субъектом (органами государственной власти или органами местного самоуправления); объектом аренды выступает лесной участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности; цель заключения - обеспечение рационального, непрерывного, неистощительного лесопользования для удовлетворения потребностей общества в лесах и лесных ресурсах; арендная плата является источником пополнения как федерального бюджета, так и бюджета субъекта Российской Федерации. Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в пункте 4 Постановления от 26.05.2011 № 10-П, публично-правовой характер споров, предопределяющий невозможность их передачи на рассмотрение третейского суда, обуславливается не видом имущества (движимого или недвижимого), а спецификой правоотношений, из которых возникает спор относительно данного имущества, и составом участвующих в споре лиц. При передаче лесных участков в аренду имеет место совокупность публичного интереса, публичного субъекта и бюджетных средств. Установленный Лесным

кодексом порядок заключения договора аренды лесных участков свидетельствует об ограничении свободы сторон договора при заключении и определении его условий по сравнению с требованиями, обычно предъявляемыми к гражданско-правовым договорам (статьи 421, 425 Гражданского кодекса Российской Федерации), что указывает на специфику таких отношений, урегулированных в императивном порядке.

Поскольку целью заключения договоров аренды лесных участков является не только частный интерес арендаторов (извлечение прибыли), но и обеспечение многоцелевого, рационального, непрерывного, неистощительного лесопользования для удовлетворения потребностей общества в лесах и лесных ресурсах, они должны не только заключаться, но и исполняться с соблюдением принципов открытости и прозрачности, обеспечения конкуренции, предотвращения и противодействия коррупции, ответственности за эффективное использование и охрану лесных участков. Принципы третейского разбирательства (конфиденциальность, закрытость процесса, неформальный характер разбирательства, упрощенный порядок сбора и представления доказательств, отсутствие информации о принятых решениях, а также невозможность их проверки и пересмотра по существу) не позволяют обеспечить соблюдение принципов лесного законодательства. Отношения в сфере аренды лесных участков характеризуются особой общественной значимостью и подлежат публичному контролю вплоть до их завершения, в том числе посредством разрешения споров системой государственного правосудия. Порядок подготовки и заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и форма примерного договора аренды лесного участка утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (часть 5 статьи 74 Лесного кодекса). Это исключает возможность для сторон договора действовать по собственному усмотрению, исходя из гражданско-правового принципа «можно все, что прямо не запрещено». С учетом предмета регулирования Лесного кодекса определение им порядка рассмотрения споров в судебном порядке (статья 101 Лесного кодекса) не требует дополнения этого порядка специальным запретом, исключающим компетенцию третейских судов. Императивные требования Лесного кодекса не допускают возможность рассмотрения в третейских судах не только споров, возникающих при передаче лесных участков в аренду, но и споров, связанных с изменением, исполнением, расторжением и недействительностью договоров аренды лесных участков, несмотря на подчинение последних требованиям гражданского законодательства. Поэтому третейские суды не обладают компетенцией на рассмотрение споров ни при заключении договоров аренды лесных участков, ни по вопросам их недействительности, определяемой по законодательству, действующему на момент их подписания. Пределы и случаи изменения и расторжения договоров аренды лесных участков установлены в части 2 статьи 24, части 4 статьи 61 и части 2 статьи 74 Лесного кодекса. Наличие у третейских судов компетенции по упомянутым вопросам не предусмотрено, оснований для расширительного толкования понятия «суд» не имеется. Поскольку вопросы заключения, изменения, исполнения, расторжения и недействительности одного и того же договора связаны между собой единством правоотношения и подчинены единому правовому регулированию, не представляется возможным признать компетенцию третейских судов и по рассмотрению споров, связанных с исполнением и нарушением условий договоров аренды лесных участков. С учетом изложенного Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации пришел к выводу, что споры, возникающие из договоров аренды лесных участков, заключенных в соответствии с Лесным кодексом, являются неарбитрабельными, а третейские соглашения о передаче подобных споров в третейские суды - недействительными.

Рассмотрение таких споров третейскими судами нарушает основополагающие принципы российского права. Исходя из вышеизложенного, суд считает заявленный иск обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Расходы по государственной пошлине за рассмотрение искового заявления в соответствии с положениями статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд относит на ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики К.

РЕШИЛ:

1. Иск удовлетворить полностью. Изменить договор аренды лесного участка №б/н от **.**.20**, заключенный между Министерством по природопользованию и экологии Республики К. (ОГРН: <...>; ИНН: <...>) и обществом с ограниченной ответственностью <...> (ОГРН: <...>, ИНН: <...>) в редакции дополнительного соглашения от **.**.20**, с исключением из него пункта 8.9 (третьей оговорка).

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью <...> (ОГРН: <...>, ИНН: <...>) в доход федерального бюджета 4000 руб. расходов по госпошлине за рассмотрение дела.

3. Решение может быть обжаловано: - в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня изготовления полного текста решения в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (191015, г.Санкт-Петербург, Суворовский проспект 65); - в кассационном порядке в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу – в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа (190000, г.Санкт-Петербург, ул. Якубовича,4) при условии, что данное решение было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Республики К..

Судья

К-ова Н.С.

Вопросы и задания:

1. Каким образом определяется компетенция третейского суда на рассмотрение дела?
2. Проанализируйте и оцените позицию арбитражного суда с точки зрения действующего законодательства. Является ли решение суда законным?
3. Насколько данная позиция соответствует судебной практике?

Вариант 3

1. Дайте развернутый аргументированный ответ на теоретический вопрос.

Доктринальные подходы к определению правовой природы арбитража (третейского разбирательства).

2. Проанализируйте выдержки из судебных актов, выполните задания и ответьте на поставленные вопросы.

А р б и т р а ж н ы й с у д N-ой области
И м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и
Р Е Ш Е Н И Е

г. N-ск

Дело № А**-

****/20** ** мая 20** года

Резолютивная часть решения объявлена ** мая 20** года.

Полный текст решения изготовлен ** мая 20** года. Арбитражный суд N-ой области в составе судьи Е.Н. Ф-ой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Е.А. К-ой, рассмотрел в судебном заседании дело №А**-****/20** по иску открытого акционерного общества «Уральский транспортный банк» (ИНН <...>, ОГРН <...>) к Мануйлову Андрею Николаевичу, Мануйлову Данилу Андреевичу, Гаристу Павлу Леонидовичу третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: - общество с ограниченной ответственностью «Уральский центр «Технология кровли» (ИНН <...>, ОГРН <...>);

- общество с ограниченной ответственностью «Уралкровля»;
- Инспекция Федеральной налоговой службы России по ВерхИсетскому району г. N N-й области;
- нотариус г. N N-ой области Богодист Марина Юрьевна;

- Межрайонный отдел по исполнению особых исполнительных производств УФССП по N-ой области о признании сделок недействительными и применении последствий недействительности.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом путем направления в их адреса заказных писем с уведомлениями, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте суда по веб-адресу [www. <...> arbitr.ru](http://www.arbitr.ru).

При участии в судебном заседании от истца: Лыкасова А.В., <...>;

от ответчиков: Тренихин А.Г. - представитель Мануйлова А.Н., <...> и Гариста П.Л., <...>, от Мануйлова Д.А. представитель не явился, уведомлен; от третьих лиц: не явились, уведомлены, ИФНС России по Верх-Исетскому району г.Екатеринбурга и нотариус Богодист М.Ю. заявили о рассмотрении дела в отсутствие представителей, от остальных не явились, уведомлены.

Судебное заседание проведено в порядке, определенном ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Участвующим в деле лицам процессуальные права и обязанности разъяснены, отводов составу суда не заявлено. ОАО «Уральский транспортный банк» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с исковым заявлением к Мануйлову Андрею Николаевичу и Мануйлову Данилу Андреевичу с требованиями:

- признать договор купли-продажи доли в размере 100% доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Уральский центр «Технология кровли» <...>, заключенный между Мануйловым Андреем Николаевичем и Мануйловым Данилом Андреевичем, ничтожным;

- применить последствия недействительности ничтожной сделки в виде возврата в собственность Мануйлова Андрея Николаевича доли в размере 100% в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Уральский центр «Технология кровли».

ОАО «Уральский транспортный банк» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с исковым заявлением к Мануйлову Данилу Андреевичу и Гаристу Павлу Леонидовичу о признании сделки купли-продажи доли в размере 100% в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Уральский центр «Технология кровли» <...> недействительной и применении последствий ее недействительности в виде возврата в собственность Мануйлова Данилы Андреевича доли в размере 100% в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Уральский центр «Технология кровли».

Истец искимые требования поддержал. Ответчики представили отзывы, согласно которым искимые требования не признали, на момент совершения сделки постановление судебного пристава-исполнителя о наложении ареста было отменено, у истца отсутствует заинтересованность в иске и доля ответчиком отчуждена третьему лицу Гаристу П.Л., который является добросовестным приобретателем доли.

Нотариус Богодист М.Ю. представила отзыв, согласно которому сведений об аресте доли уставного капитала в нотариальную палату не поступали. Стороны заявили ходатайство об отложении рассмотрения дела на 60 дней в связи с тем, что 03.05.2012 года подписали соглашение о применении процедуры медиации.

По основанию ст. 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в удовлетворении данного ходатайства судом отказано с учетом нижеследующего.

Согласно ч. 2 ст. 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд может отложить судебное разбирательство по ходатайству обеих сторон в случае их обращения за содействием к суду или посреднику в целях урегулирования спора. Таким образом, применительно к заявленному основанию отложение судебного заседания является правом, а не обязанностью суда. В то же время в силу ст. 152 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело должно быть рассмотрено арбитражным судом первой инстанции и решение принято в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд, если настоящим Кодексом не установлено иное. Процессуальный срок рассмотрения настоящего дела истек. Суд предлагал сторонам заблаговременно обратиться за помощью к посреднику.

Кроме того, представленное сторонами соглашение от 03.05.2012 не может быть принято судом как основание для отложения рассмотрения дела и прохождения сторонами процедуры медиации. В соответствии с Законом, вступившим в силу с 1 января 2011, медиатором является независимое физическое лицо, привлекаемое сторонами спора в качестве посредника в его урегулировании в целях содействия в выработке сторонами решения по существу спора. Деятельность медиатора может осуществляться как на профессиональной, так и на непрофессиональной основе (ч. 1 ст. 15 Закона). Осуществлять деятельность медиатора на непрофессиональной основе могут лица, достигшие возраста восемнадцати лет, обладающие полной дееспособностью и не имеющие судимости. При этом законодатель не выдвигает специальных требований, связанных с наличием у медиатора какого-либо специального образования, стажа работы и т.п.

Осуществлять деятельность медиатора на профессиональной основе могут лица, отвечающие совокупности требований, установленных ст. 16 Закона, а именно: достижение возраста двадцати пяти лет, наличие высшего профессионального образования, прохождение курса обучения по программе подготовки медиаторов, утвержденной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Следует также указать на имеющийся в законодательстве запрет на осуществление деятельности медиатора лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной гражданской службы, должности муниципальной службы, если иное не предусмотрено федеральными законами (ч. 5 ст. 15 Закона).

Также согласно ч. 6 ст. 15 Закона медиатор не вправе быть представителем какой-либо стороны, оказывать какой-либо стороне юридическую, консультационную или иную помощь, осуществлять деятельность медиатора, если при проведении процедуры медиации он лично (прямо или косвенно) заинтересован в ее результате, в том числе состоит с лицом, являющимся одной из сторон, в родственных отношениях, делать без согласия сторон публичные заявления по существу спора.

Каких-либо доказательств того, что лицо, указанное в соглашении от 03.05.2012 в качестве посредника, отвечает всем вышеперечисленным требованиям сторонами не представлено.

<...>

Рассмотрев материалы дела, суд

<...>

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении исковых требований отказать.

<...>

Судья Е.Н.

Ф-ова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Десятого Арбитражного Апелляционного суда

г. Москва

Дело № А41-12288/08

«31» августа 2011 г.

Резолютивная часть постановления объявлена 30 августа 2011 года

Постановление изготовлено в полном объеме 31 августа 2011 года

Десятый арбитражный апелляционный суд в составе: председательствующего судьи К-ой Г.А., судей Игнахиной М.В., Мальцева С.В.,

при ведении протокола судебного заседания: Магомедовой Э.Д.,

при участии в заседании: от истца – Закрытой акционерной компании с ограниченной ответственностью «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед» («Lismore Properties and Services Limited»: Суворова А.Ю., представителя (доверенность от 10.01.2011 г.),

от ответчиков: от Общества с ограниченной ответственностью «Жилой комплекс «Никольское» <...>,

от Детского благотворительного фонда поддержки детей сирот и людей пожилого возраста «Консул» <...>

от Открытого акционерного общества «Агрокомплекс Дмитровский» <...>
от Инспекции федеральной налоговой службы России по городу Дмитрову Московской области: представитель не явился, извещен <...>,
от Общества с ограниченной ответственностью «Индустриальный парк «Белый Раст» <...>,
от Общества с ограниченной ответственностью «Логистический центр «Никольское» <...>,
от Общества с ограниченной ответственностью «Земельная компания «Никольское» <...>: представитель не явился, извещен <...>

рассмотрев в судебном заседании дело № А41-12288/08 по иску Закрытой акционерной компании с ограниченной ответственностью «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед» («Lismore Properties and Services Limited») к Детскому благотворительному фонду поддержки детей сирот и людей пожилого возраста «Консул», Открытому акционерному обществу «Агрокомплекс Дмитровский», Обществу с ограниченной ответственностью «Жилой комплекс «Никольское», Инспекции федеральной налоговой службы России по городу Дмитрову Московской области, Обществу с ограниченной ответственностью «Индустриальный парк «Белый Раст», Обществу с ограниченной ответственностью «Логистический центр «Никольское», Обществу с ограниченной ответственностью «Земельная компания «Никольское» о признании недействительным договора и решений общего собрания, применении последствий недействительности данной сделки и решений,

УСТАНОВИЛ:

Закрытая акционерная компания с ограниченной ответственностью «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед» («Lismore Properties and Services Limited») (далее – Компания «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед») обратилась в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к Детскому благотворительному фонду поддержки детей сирот и людей пожилого возраста «Консул» (далее - Фонд «Консул»), Открытому акционерному обществу «Агрокомплекс Дмитровский» (далее – ОАО «Агрокомплекс Дмитровский»), заявив следующие требования (том 1, л.д. 10 -13): - применить последствия ничтожной сделки, связанной с уступкой доли в Обществе с ограниченной ответственностью «Жилой комплекс «Никольское» (далее - ООО «ЖК «Никольское»), заключенной между Компанией «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед» и Фондом «Консул»; - признать решение общего собрания участников ООО «ЖК «Никольское», оформленное протоколом №1 от 27 марта 2008 года, недействительным;

- возложить обязанность на ранее назначенного генерального директора ООО «ЖК «Никольское» Суворова Артема Юрьевича по производству регистрационных действий по внесению изменений в Единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ), содержащих сведения о Компании «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед» как участнике ООО «ЖК «Никольское», обладающем долей размером 90 процентов уставного капитала, а также сведения об исполнительном органе ООО «ЖК «Никольское», которым является генеральный директор Суворов Артем Юрьевич. Истец в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнил свои исковые требования (том 2, л.д. 1-3, л.д. 112-113).

Решением Арбитражного суда Московской области от 08 июля 2009 года исковые требования удовлетворены в полном объеме (том 3, л.д. 139-141).

Не согласившись с принятым по делу судебным актом, Фонд «Консул» обратился в Десятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просил решение суда первой инстанции отменить, иск оставить без удовлетворения (л.д. 4, л.д. 8-10).

Определением от 22 октября 2009 года Десятый арбитражный апелляционный суд перешел к рассмотрению дела по правилам, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции. К участию в деле в качестве соответчика привлечена Инспекция Федеральной налоговой службы России по г. Дмитрову Московской области (далее - ИФНС России по г. Дмитрову) (том 4, л.д. 92-95).

Истец в порядке пункта 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отказался от исковых требований в части возложения на ИФНС России по г. Дмитрову обязанности привести в первоначальное положение сведения, содержащиеся в ЕГРЮЛ в отношении ООО «ЖК «Никольское», имевших место до 27.03.2008 года (том 5, л.д. 64-65).

Определением Десятого арбитражного апелляционного суда от 14 января 2010 года к участию в деле в качестве ответчика привлечено ООО «ЖК «Никольское» (том 8, л.д. 49 - 50).

<...>

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 23 марта 2010 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в апелляционный суд (том 9, л.д. 64-69).

Исковое заявление Компании «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед» рассматривается повторно апелляционным судом по правилам суда первой инстанции.

Истцом заявлено письменное ходатайство об уточнении исковых требований. <...>

Определением Десятого арбитражного апелляционного суда от 07 июня 2011 года приняты уточненные исковые требования истца. К участию в деле в качестве соответчиков привлечены юридические лица <...>

<...>

Согласно части 2 статьи 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или применяя другие примирительные процедуры, в том числе процедуру медиации, если это не противоречит федеральному закону.

Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» применение процедуры медиации осуществляется на основании соглашения сторон, в том числе на основании соглашения о применении процедуры медиации. Ссылка в договоре на документ, содержащий условия урегулирования спора при содействии медиатора, признается медиативной оговоркой при условии, что договор заключен в письменной форме. Исходя из указанной нормы на проведение процедуры медиации необходимо согласие другой стороны.

В судебном заседании апелляционного суда 12 июля 2011 года лица, участвующие в деле, заявили письменное ходатайство об отложении судебного заседания в связи с проведением процедуры медиации с целью заключения мирового соглашения по делу. Суду представлено соглашение № 0106/2011 от 15 июня 2011 года о проведении процедуры медиации, подписанное уполномоченными представителями <...>. Согласно условиям данного соглашения, срок проведения процедуры медиации составляет 45 календарных дней, при необходимости срок может быть продлен на 15 календарных дней. В качестве медиатора, осуществляющего деятельность на непрофессиональной основе, стороны выбрали Лютую Светлану Николаевну (пункты 2, 3 соглашения) (том 14, л.д. 30-33, 53-56).

Арбитражный суд может отложить судебное разбирательство по ходатайству обеих сторон в случае их обращения за содействием к суду или посреднику, в том числе к медиатору, в целях урегулирования спора (пункт 2 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 7 пункт 2 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 года № 194-ФЗ), в случае, указанном в части 2 настоящей статьи, судебное разбирательство может быть отложено на срок, не превышающий шестидесяти дней.

С учетом изложенного и в целях исполнения сторонами медиативного соглашения, определением суда апелляционной инстанции от 12 июля 2011 года судебное разбирательство было отложено до 30 августа 2011 года.

Согласно статьям 138, 139 Арбитражного процессуального кодекса РФ стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или применяя другие примирительные процедуры, в том числе медиации, на любой стадии арбитражного процесса.

По результатам проведения процедуры медиации, при участии непрофессионального медиатора Лютовой С.Н., сторонами спора было заключено мировое соглашение.

В судебном заседании апелляционного суда представителем истца заявлено ходатайство об утверждении мирового соглашения по настоящему делу. К ходатайству приложен экземпляр мирового соглашения.

Представитель ответчиков и третьих лиц поддержал заявленное ходатайство. В соответствии с частью 6 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

<...>

Апелляционным судом проверена законность условий мирового соглашения и соответствия их закону, а также интересам других лиц.

<...>

Мировое соглашение составлено в 9 экземплярах, по одному экземпляру для каждой из сторон, один – для медиатора, один – для Десятого арбитражного апелляционного суда.

Апелляционный суд считает возможным утвердить указанные условия мирового соглашения, поскольку оно не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

Кроме того, из текста мирового соглашения следует, что обязательным условием, достигнутым в порядке исполнения медиативного соглашения, является отказ Компании «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед» от исковых требований в полном объеме, заявленных по делам №А41-8684/08, №А41-8685/08, №А41-8687/08, №А41-8688/08, №А 41-8694/08, №А41-8695/08, №А41-18027/08, №А41-18028/08, №А41-18030/08, №А 41-12286/08, №А41-12284/08. Апелляционный суд в настоящее время не располагает доказательствами направления истцом заявления об отказе от иска по указанным делам, а также судебными актами о принятии отказа и прекращении производства по этим делам. Между тем апелляционный суд считает необходимым указать это условие в резолютивной части постановления об утверждении мирового соглашения как доказательства намерения истца на совершение обязательных процессуальных действий при рассмотрении дел №А41-8684/08, №А41-8685/08, №А41-8687/08, №А41-8688/08, №А 41-8694/08, №А41-8695/08, №А41-18027/08, №А41-18028/08, №А41-18030/08, №А 41-12286/08, №А41-12284/08.

Рассмотрев условия мирового соглашения, проверив полномочия лиц, подписавших мировое соглашение, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, апелляционный суд считает, что представленное на утверждение суда мировое соглашение не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, поэтому подлежит утверждению судом (в силу статей 49, 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Согласно части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу в случае утверждения мирового соглашения.

В связи с утверждением мирового соглашения решение Арбитражного суда Московской области от 08 июля 2009 года по настоящему делу подлежит отмене, а производство по делу - прекращению на основании части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные частью 3 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса РФ, сторонам разъяснены и понятны.

<...>

Арбитражный апелляционный суд при утверждении мирового соглашения в части возврата государственной пошлины и распределения судебных расходов руководствуется нормами статей 102, 104, 110, 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и абзацем 2 подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

<...>

Руководствуясь статьей 49, частью 2 статьи 138, статьей 141, пунктом 4 части 1, частью 2 статьи 150, статьей 151, пунктом 6.1 статьи 268, статьей 271, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Московской области от 08 июля 2009 года по делу № А41-12288/08 отменить.

<...>

Утвердить мировое соглашение

Председательствующий судья Г.А. Куденева

Судьи М.В. Игнахина С.В. Мальцев

Вопросы и задания:

1. В чем заключается правовой статус медиатора? В чем заключаются отличия правового статуса профессионального медиатора и непрофессионального медиатора?

2. Оцените действия арбитражных судов. В каком случае, с вашей точки зрения, арбитражный суд поступил правомерно?

3. Что является основанием для отказа в утверждении медиативного соглашения в качестве мирового? Может ли отсутствие статуса профессионального медиатора (посредника) являться самостоятельным основанием для отказа в утверждении медиативного соглашения в качестве мирового соглашения?

Вариант4

1. Дайте развернутый аргументированный ответ на теоретический вопрос

Формы и способы защиты нарушенных прав и законных интересов: понятие, виды, особенности дифференциации и комбинирования.

2. Проанализируйте выдержку из судебного акта, выполните задания и ответьте на поставленные вопросы.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-78411/17-143-725

27 июля 2017г.

Резолютивная часть определения объявлена 20.07.2017г.

Полный текст определения изготовлен 27.07.2017г.

Арбитражный суд в составе:

Судьи О.С. Гедрайтис

при ведении протокола секретарем Майоровой Н.В.

рассмотрел в заседании суда заявление Общества с ограниченной ответственностью «ВИРОВСКИЙ КАРЬЕР» (34551, Украина, Сарненский район Ровенской области, с. Гранитное, ул.Заводская, д.15) к Обществу с ограниченной ответственностью «МИГПЛЮС» (125009, г.Москва, ул. Воздвиженка, д.14, стр.4, пом.1, оф.5)

о признании и приведении в исполнение судебного решения Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины (01601, Украина, г.Киев, ул.Большая Житомирская, д.33) по делу №АС№625р/2015 от 15.07.2016г.

с участием сторон:

от заявителя- не явился, извещен;

от заинтересованного лица- не явился, извещен;

Суд установил:

На рассмотрение Арбитражного суда г. Москвы подано заявление Общества с ограниченной ответственностью «ВИРОВСКИЙ КАРЬЕР» о признании и приведении в исполнение решения Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-

промышленной палате Украины от 15.07.2016г. по делу АС№625р/2015, расположенного по адресу: 01601, Украина, г.Киев, МСП, ул.Большая Житомирская, д.33, принятого в составе единоличного арбитра Даценко К.О. о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «МИГПЛЮС» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ВИРОВСКИЙ КАРЬЕР» 18 031,68 евро задолженности за поставленный товар, 1 794,69 евро в возмещение расходов по оплате арбитражного сбора. Заявитель и заинтересованное лицо в судебное заседание не явились, заинтересованное лицо возражений по заявлению не представило.

Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела.

Как усматривается из материалов дела, Международным коммерческим арбитражным судом при Торгово-промышленной палате Украины в лице арбитра Даценко К.О. 15.07.2016 было вынесено решение, которым исковые требования взыскателя удовлетворены. Решение вступает в законную силу с 15.07.2016, является окончательным и подлежит немедленному исполнению.

Из решения МКАС при ТПП Украины от 15.07.2016 АС № 625р/2015 следует, что между Обществом с ограниченной ответственностью «ВИРОВСКИЙ КАРЬЕР» и Обществом с ограниченной ответственностью «МИГПЛЮС» заключен договор поставки №58-2015/P-RU от 08.06.2015г., в соответствии с которым продавец обязуется произвести и поставить железнодорожным транспортом товар, а покупатель обязуется поставить транспорт, принять и оплатить товар на условиях Инкотермс 2010, согласно спецификаций к договору, которые являются его неотъемлемой частью. Поскольку решение МКАС при ТПП Украины от 15.07.2016 не было исполнено должником добровольно, Общество с ограниченной ответственностью «ВИРОВСКИЙ КАРЬЕР» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с настоящим заявлением.

Рассмотрев заявление, исследовав материалы дела, суд находит его не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п.1 ст.241 АПК РФ решения судов иностранных государств, принятые ими по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные суды), решения третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятые ими на территориях иностранных государств по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные арбитражные решения), признаются и приводятся в исполнение в Российской Федерации арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным договором Российской Федерации и федеральным законом. Согласно ч.3 ст.243 АПК РФ при рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для признания и приведения в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения, предусмотренных ст.244 АПК РФ. Если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации, в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда может быть отказано арбитражным судом по основаниям, предусмотренным п.п.3-7 ч.1 ст.244 АПК РФ, и при условии, что сторона, против которой вынесено решение иностранного суда, не ссылается на указанные основания. Согласно ч.4 ст.16 АПК РФ признание и обязательность исполнения на территории Российской Федерации судебных актов, принятых иностранными судами, иностранных арбитражных решений определяются международным договором Российской Федерации, федеральным законом. Признание и приведение в исполнение на территории Российской Федерации иностранных арбитражных решений (решений иностранных третейских судов) регулируется положениями Конвенции Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (ст.1; заключена в г. Нью-Йорке в 1958 году; ратифицирована 24.08.1960, вступила в силу 22.11.1960), отдельных двусторонних международных договоров и российского законодательства (глава 31 Кодекса).

Согласно подпункту б) п.2 ст.V Нью-Йоркской конвенции в признании и приведении в исполнение арбитражного решения может быть также отказано, если компетентная власть

страны, в которой испрашивается признание и приведение в исполнение, найдет, что признание и приведение в исполнение этого решения противоречат публичному порядку этой страны.

Согласно разъяснениям, данным в п.1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.02.2013 №156 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о применении оговорки о публичном порядке как основания отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений», под публичным порядком понимаются фундаментальные правовые начала (принципы), которые обладают высшей императивностью, универсальностью, особой общественной и публичной значимостью, составляют основу построения экономической, политической, правовой системы государства. К таким началам, в частности, относится запрет на совершение действий, прямо запрещенных сверхимперативными нормами законодательства Российской Федерации (ст.1192 ГК РФ), если этими действиями наносится ущерб суверенитету или безопасности государства, затрагиваются интересы больших социальных групп, нарушатся конституционные права и свободы частных лиц. При этом в п. 2 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 26.02.2013 № 156 обращается внимание на то, что арбитражный суд отказывает в признании и приведении в исполнение иностранных судебных или арбитражных решений по собственной инициативе, если установит, что такое признание и приведение в исполнение противоречит публичному порядку Российской Федерации. Необходимо также обратить внимание на то, что в п. 2 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 26.02.2013 №156 указывается, что арбитражный суд может рассматривать иностранное решение на предмет соответствия российскому публичному порядку не только по заявлению стороны спора, но и по собственной инициативе. Следует отметить, что согласно п.2 ст.V Конвенции ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (нарушение публичного порядка и неарбитрабельность спора) могут быть применены компетентным судом по собственному усмотрению. Вместе с тем в рассматриваемом случае необходимо также учитывать разъяснения, содержащиеся в п. 4 в Информационного письма Президиума ВАС РФ от 26.02.2013 №156, согласно которым Арбитражный суд применяет оговорку о публичном порядке как основание для отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений в исключительных случаях, не подменяя специальных оснований для отказа в таком признании и приведении в исполнение, предусмотренных международными договорами Российской Федерации и нормами Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

МКАС при ТПП Украины при принятии решения не учтено, что в соответствии со ст.46 ФЗ от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», крупной сделкой является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки. Крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества, а также сделки, совершение которых обязательно для общества в соответствии с федеральными законами и (или) иными правовыми актами Российской Федерации и расчеты по которым производятся по ценам, определенным в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, или по ценам и тарифам, установленным уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Решение об одобрении крупной сделки принимается общим собранием участников общества (п.3 ст.46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью).

В соответствии с решением суда сумма за поставленный товар по договору поставки №58-2015/P-RU от 08.06.2015г. заявленная в третейском разбирательстве составила 18 031,68 евро. Согласно п. 3.6. договора, общая сумма договора составляет 3 000 000 евро. Из сведений

о юридическом лице заинтересованного лица, указанного в Едином государственном реестре юридических лиц уставной капитал составляет 35 000руб.

В силу п.5 ст.46 названного Закона крупная сделка, совершенная с нарушением предусмотренных данной статьей требований к ней, может быть признана недействительной по иску общества или его участника.

Следовательно, в соответствии с п.1 ст. 166 ГК РФ крупная сделка, совершенная без одобрения общего собрания участников общества, является оспоримой сделкой. Из решения МКАС при ТПП Украины не усматривается, что суд исследовал документы, подтверждающие одобрение вышеуказанного договора как крупной сделки и в материалы настоящего дела таких доказательств не представлено, кроме того, в решении МКАС при ТПП Украины, не исследован вопрос о наступлении неблагоприятных последствий для общества, в связи с чем, признание и приведение в исполнение такого решения будет противоречить публичному порядку Российской Федерации.

Исполнение решения МКАС при ТПП Украины нарушает общие принципы права (принципа добросовестности и запрета злоупотребления правом), так и специальных принципов законодательства о несостоятельности (запрета получения незаконных и необоснованных преимуществ кем-либо из кредиторов).

С учетом изложенных выше обстоятельств, суд приходит к выводу, что заявление Общества с ограниченной ответственностью «ВИРОВСКИЙ КАРЬЕР» не подлежит удовлетворению.

В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Расходы по уплате государственной пошлины в соответствии со ст.110 АПК РФ относятся на заявителя. Руководствуясь ст.ст. 110, 241-245 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления о признании и приведении в исполнение судебного решения Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Украины (01601, Украина, г. Киев, ул.Большая Житомирская, д.33) по делу №АС№625р/2015 от 15.07.2016г., отказать.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

Судья О.С. Гедрайтис

Вопросы и задания:

1. В каких случаях суд вправе отказать в приведении в исполнение судебных решений иностранных арбитражей? Проанализируйте российское процессуальное законодательство и сравните его с соответствующими положениями Конвенции Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (г. Нью-Йорк, 1958 год).

2. Что понимается под публичным порядком в науке гражданского процессуального и арбитражного процессуального права, в законодательстве и в судебной практике?

3. Оцените позицию суда с точки зрения законности и обоснованности. Имелись ли основания отказа в признании и исполнении решения МКАС при ТПП Украины?

Критерии и шкалы оценивания контрольной работы

Критерии оценивания	Оценка
Ответ не был дан или не соответствует минимальным критериям	«неудовлетворительно»
Ответ со значительным количеством неточностей, но соответствует минимальным критериям	«удовлетворительно»
Ответ был верным с незначительным количеством неточностей	«хорошо»
Ответ полный с незначительным количеством неточностей	«отлично»

Темы для подготовки реферата (доклада, сообщения, презентации)

1. Альтернативное разрешение споров как институт гражданского общества.
2. Научные подходы к пониманию правового спора и способов его разрешения.
3. История развития института альтернативного разрешения спора в России и зарубежных странах.
4. Понятийно-категориальный аппарат альтернативного разрешения споров.
5. Принципы альтернативного разрешения споров.
6. Характер и степень участия государства в альтернативном разрешении спора.
7. Критерии классификации способов альтернативного разрешения споров.
8. Характеристика основных и комбинированных способов альтернативного разрешения споров.
9. Отличие альтернативного разрешения спора от иных форм разрешения споров при государственном участии.
10. Особенности и значение способов альтернативного разрешения споров.
11. Выбор способа альтернативного разрешения спора.
12. Комбинирование различных способов альтернативного разрешения.
13. Разработка моделей новых способов альтернативного разрешения.
14. Переговоры как способ альтернативного разрешения споров.
15. Виды переговоров.
16. Стадии переговоров.
17. Выбор эффективной стратегии и тактики проведения переговоров сторон спора.
18. Юридическое оформление завершения переговоров.
20. Особенности участия адвоката в переговорах сторон спора.
21. Понятие, порядок заключения и виды мирового соглашения.
22. Формулирование условий мирового соглашения.
23. Проблемы исполнения мирового соглашения.
24. Особенности участия адвоката в примирении сторон спора
25. Государственная поддержка альтернативного разрешения споров.
26. Государственный контроль применения способов альтернативного разрешения споров
27. Общая характеристика и особенности применения в Российской Федерации альтернативной процедуры урегулирования споров с участием медиатора.
28. Основные направления развития медиации в Российской Федерации.
29. Понятие процедуры медиации как способа альтернативного разрешения спора.
30. Условие применения процедуры медиации.
31. Соглашение о применении и проведении процедуры медиации.
32. Права и обязанности сторон при проведении процедуры медиации.
33. Медиативное соглашение.
34. Принципы проведения медиации.
35. Применении процедуры медиации при разрешении споров, возникающих из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также споров, возникающих из трудовых правоотношений и семейных правоотношений.
36. Применение процедуры медиации к иным видам споров

Критерии и шкалы оценивания рефератов (докладов)

Оценка	Профессиональные компетенции	Отчетность
«отлично»	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Полностью соответствует поставленным в задании целям и задачам. Представленный материал в основном верен, допускаются мелкие неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с докладом. Выражена способность к профессиональной адаптации, интерпретации	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен в срок. Полностью оформлен в соответствии с

	знаний из междисциплинарных областей	требованиями
«хорошо»	Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне, допущены несколько существенных ошибок, не влияющих на результат. Студент отвечает на вопросы, связанные с докладом, но недостаточно полно. Уровень недостаточно высок. Допущены существенные ошибки, не существенно влияющие на конечное восприятие материала. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с докладом	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен в срок, но с некоторыми недоработками
«удовлетворительно»	Уровень недостаточно высок. Допущены существенные ошибки, не существенно влияющие на конечное восприятие материала. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с докладом	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен со значительным опозданием (более недели). Имеются отдельные недочеты в оформлении
«неудовлетворительно»	Работа выполнена на низком уровне. Допущены грубые ошибки. Ответы на связанные с докладом вопросы обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале доклада	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен со значительным опозданием (более недели). Имеются существенные недочеты в оформлении.

Темы докладов с выступлениями в форме интерактивных презентаций по дисциплине

1. Внесудебные формы урегулирования и разрешения правовых споров: понятие, виды, общая характеристика
2. Арбитраж (третейское разбирательство) и международный коммерческий арбитраж
3. Осуществление судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов
4. Признание и приведение в исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей).
5. Примирительные процедуры: понятие, виды, проблемы применения для урегулирования правовых споров
6. Правовое регулирование и практика применения медиации в Российской Федерации.

Критерии и шкалы оценивания презентации

Дескрипторы	Минимальный ответ «неудовлетворительно»	Изложенный, раскрытый ответ «удовлетворительно»	Законченный, полный ответ «хорошо»	Образцовый ответ «отлично»
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Представляемая	Представляемая	Представляемая	Представляемая

	информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина.	информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.
Оформление	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров.

Тематика курсовых работ

1. Основные характеристики и преимущества медиации как альтернативного способа урегулирования правовых споров.
2. История развития медиации в России и за рубежом.
3. Альтернативные способы разрешения споров: тенденции развития в России и мире.
4. Модели медиации: общая характеристика и анализ.
5. Обязательная досудебная медиация: «за» и «против»
6. Условия применения процедуры медиации. Медиабельность правового спора: критерии определения.
7. Медиатор – юрист, конфликтолог или кто-то еще?
8. Роль суда в развитии практики медиации в гражданском и административном судопроизводстве.
9. Факторы, сдерживающие развитие практики медиации в России.
10. Особенности примирения субъектов спорных публичных правоотношений в административном судопроизводстве.
11. Применение медиации в современной нотариальной практике.
12. Интеграция медиации в судебную деятельность: возможные пути
13. Сравнение российской модели медиации и судебного примирения.
14. Медиация в судах проверочных инстанций
15. Медиация в исполнительном производстве: основные проблемы и возможности.
16. Нотариат и медиация как помощь в разгрузке судебной системы
17. Медиативное соглашение: правовая природа
18. Факторы, сдерживающие развитие медиации в России
19. Участие юриста-представителя в медиации: функции, оформление полномочий.
20. Актуальные вопросы применения медиации по семейным спорам.

Критерии и шкалы оценивания курсовой работы

Критерии оценивания	Оценка
Не ориентируется в содержании и структуре. Допускает грубые ошибки при ответах на вопросы или не отвечает на них	«неудовлетворительно»
Курсовая работа (проект) выполнена в основном правильно, но без достаточно глубокой проработки некоторых разделов. Обучающийся усвоил только основные разделы теоретического материала и по	«удовлетворительно»

указанию преподавателя (без инициативы и самостоятельности) применяет его практически. На вопросы отвечает неуверенно или допускает ошибки. Неуверенно защищает свою точку зрения	
Курсовая работа (проект) выполнена в полном объеме. Работа характеризуется глубиной проработки всех разделов содержательной части. Работа оформлена с соблюдением установленных правил. Обучающийся владеет теоретическим материалов, может применять его самостоятельно или по указанию преподавателя. На большинство вопросов дает правильные ответы. Защищает свою точку зрения достаточно обоснованно	«хорошо»
Курсовая работа (проект) выполнена в полном объеме. Работа характеризуется глубиной проработки всех разделов содержательной части. Работа оформлена с соблюдением установленных правил. Обучающийся свободно владеет теоретическим материалов, безошибочно применяет его при решении задач, сформулированных в задании. На все вопросы дает правильные и обоснованные ответы, убедительно защищает свою точку зрения.	«отлично»

Задание для группового рассмотрения «Деловая игра»

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков подготовки к переговорам, формирования позиции в переговорах с учетом действующих норм права и интересов сторон и проведению переговоров.

1. Фабула

Прочитайте описание ситуации. Выберите роль для себя и противоположной стороны. Подготовьтесь к переговорам исходя из интереса, указанного для соответствующей роли. Проведите переговоры

ADsCenter одна из ведущих компаний в своем регионе, занимающаяся PR и рекламой. ADsCenter славится нестандартными решениями и короткими сроками реализации проектов. Во многом такая репутация сложилась благодаря работе Креативного директора компании.

Недавно ADsCenter заключил крупный контракт на разработку новой рекламной компании для X-race - известного бренда одежды для экстремальных видов спорта. Изначальный срок презентации проекта стоял 1 декабря. Однако в связи с ранним открытием горнолыжного сезона в регионе, заказчик просил завершить основную работу и провести презентацию к 1 ноября.

В телефонном разговоре с заказчиком Генеральный директор дал понять, что не видит в этом большой проблемы. Однако после в почте 'на подпись' увидел заявление Креативного директора об отпуске на 3 недели.

Первый разговор с Креативным директором прошел напряженно.

Оказалось, что Креативный директор уже 2,5 года не был в отпуске, и в этот раз твердо намерен уехать с семьей, даже если придется уволиться. К тому же выяснилось, что его жена уже оформила тур в Тайланд. И ему не хотелось бы обострить и без того натянутые из-за постоянной работы отношения в семье

Роли и интересы.

Генеральный директор - выполнить договорные обязательства перед заказчиком в обещанные сроки.

Креативный директор - сохранить семью и по возможности работу.

Заказчик - получить проект рекламной компании к началу горнолыжного сезона.

Жена Креативного директора - провести время с семьей.

2. Концепция игры:

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков подготовки к переговорам, формирования позиции в переговорах с учетом действующих норм права и интересов сторон и проведению переговоров.

Роли:

1. Генеральный директор
2. Креативный директор
3. Заказчик.
4. Жена Креативного директора

Роли определяются в паре переговорщиков поочередно.

Ожидаемый результат: достижение взаимоприемлемого соглашения, конкретное содержание которого будет зависеть от состава переговорной пары.

3. Методические материалы по проведению

Проведение ролевой игры возможно в двух формах:

1. Работа в малых группах по 2-4 человека с последующим обсуждением результатов работы каждой группы.
2. В форме аквариума, когда два студента ведут переговоры, остальные наблюдают, после чего участвуют в общей дискуссии относительно проведенных переговоров.

Регламент ролевой игры.

- время на подготовку к переговорам - 15 минут.
- время проведения раунда переговоров 15 минут.

Время проведения переговоров может быть ограничено с учетом выбранной формы и численности группы.

- время для обсуждения результата ролевой игры или проведения общей дискуссии 10 минут.

В ходе подготовки к переговорам студенты знакомятся с фабулой, выбирают стратегию и тактику ведения переговоров для каждой роли исходя из заданного интереса и обстоятельств дела.

Переговорная пара проводит 2 раунда переговоров.

В первом раунде роль для себя и для противоположной стороны задает одна из сторон, в втором раунде – другая.

Первая сторона, которая задает роли, определяется жеребьевкой.

Стороны начинают переговоры немедленно после определения ролей.

Достижение соглашения не является обязательным и не влияет на оценку работы переговорной пары.

Наиболее важен прогресс, который достигли стороны, приемы и техники, использованные участниками переговоров.

Фабула. 1: Ремонт теплосетей

Общая информация

Компания ООО «ЭнергоСтрой» выиграла тендер на осуществление работ по капитальному ремонту сетей теплоснабжения в небольшом северном городе.

Поставку строительных материалов, в том числе труб с теплоизоляцией, должно было осуществлять ООО «Трубопрокат». При заключении договора поставки ООО «ЭнергоСтрой» и ООО «Трубопрокат» планировали длительное сотрудничество в дальнейших крупных проектах. Однако в ходе исполнения договора поставки возникли серьезные проблемы.

Вы – директор ООО «ЭнергоСтрой». Информация для формирования переговорной позиции. ЭнергоСтрой осуществляет строительство и ремонт трубопроводов. В январе 2015 г. ЭнергоСтрой выиграло тендер на замену сетей теплоснабжения в небольшом городе «N». Согласно муниципальному контракту, капитальный ремонт должен был начаться после

окончания отопительного сезона, примерно в марте 2015 г. и закончиться до начала отопительного сезона, примерно в сентябре 2015 г.

В целях исполнения проекта, ЭнергоСтрой заключило договор поставки труб с компанией Трубопрокат, которая имела хорошую репутацию на рынке.

Учитывая особенности климата северного региона, для исполнения муниципального контракта требовались трубы с дополнительной теплоизоляцией. По условиям договора поставка должна была осуществляться тремя партиями по следующему графику:

срок поставки первой партии - 1 марта 2015 г.,

срок поставки второй партии - 1 мая 2015 г.,

срок поставки третьей партии - 1 июля 2015 г.

График был жестко привязан к плану капитального ремонта, согласованному с Администрацией города.

Стороны договорились, что поставка осуществлялась после перечисления предоплаты в размере 70% от стоимости каждой из партий. Сумма предоплаты должна была перечисляться за месяц до срока поставки. Оставшиеся 30% стоимости каждой партии оплачивались в течение пяти рабочих дней с момента доставки и приемки товара.

Стоимость одной партии составляла 1 млн. руб.

Сумма предоплаты за поставку 1 партии была перечислена в срок. Трубопрокат произвело поставку с просрочкой 20 календарных дней. Это привело к нарушению срока начала ремонта, сдвигу графика ремонта и достаточно неприятному разговору с представителями Администрации города. Спасало только то, что предоплата по муниципальному контракту также была произведена с нарушением срока. Директор Трубопроката принес свои извинения, пояснил, что просрочка поставки была связана с рядом технических проблем, внезапно возникших на предприятии, и заверил, что поставки последующих партий будут произведены точно в срок.

Тем не менее, 2 партия была поставлена также с просрочкой уже в 30 календарных дней. Хотя из-за сдвига графиков доставка 2 партии была осуществлена как раз к началу 2-ого этапа ремонта (в принципе вас это устроило, так как трубы хранить негде). Было очевидно, что закончить работы к отопительному сезону не удастся. После длительных и достаточно жестких переговоров с Администрацией было принято решение перенести работы на следующий год. Об этом вы уведомили руководство Трубопроката и попросили приостановить поставки до первого требования об их возобновлении, несмотря на то, что аванс за 3 партию вы уже перечислили.

Перед окончанием отопительного сезона весной 2016 г. ЭнергоСтрой направило официальное письмо на имя Директора Трубопроката, в котором просило «предоставить информацию относительно того, может ли быть осуществлена поставка третьей партии труб к 1 апреля 2016 г.». Директор Трубопроката ответил, что «поставка может быть произведена». Однако уведомление об отгрузке не поступило вплоть до 20 марта, что давало все основания полагать, что трубы не отгружены и не будут поставлены в срок. К тому же, до вас дошла информация о грядущем банкротстве ООО «Трубопрокат», и стало очевидным, что продукция не произведена вообще.

Естественно, что к 1 апреля трубы не были поставлены. Принимая во внимание факты просрочки предыдущих двух партий, вы приняли решение расторгнуть договор с Трубопрокат. Для завершения муниципального контракта ЭнергоСтрой нашло другого поставщика труб, для оплаты товаров которого было вынуждена взять кредит в банке.

Ваша позиция.

Расторгнуть договор, вернуть сумму предоплаты в размере 700 тыс. руб., проценты за пользование чужими денежными средствами, а также взыскать убытки, выразившиеся в уплате процентов по кредиту 15 000 р. в месяц (из расчета 18% годовых, сумма кредита 1 млн.р.)

Конфиденциальная информация.

Для ЭнергоСтрой муниципальный контракт является первым крупным проектом за последние несколько лет. От его реализации Вы планируете не столько заработать деньги, сколько открыть перспективы для дальнейшего успешного участия в тендерах на

строительство и плановую замену теплотрасс в иных муниципальных образованиях региона, что, в конечном итоге, может принести неплохую прибыль. Как следствие, «провалить» контракт Вы не можете ни при каких обстоятельствах

До Вас дошла информация, что Трубопрокат находится на грани банкротства. Это объясняло перебои с поставками. Учитывая этот факт, еще зимой 2015-2016 гг. Вы начали искать других поставщиков аналогичной продукции.

Когда Трубопрокат не уведомил об отгрузке в срок (20 марта) и стало очевидно, что трубы не поступят к 1 апреля, вы обратились к другой компании. К моменту направления требования к Трубопрокат о расторжении договора, ЭнергоСтрой фактически заканчивало капитальный ремонт теплосетей, а потому в продукции Трубопрокат больше не нуждалось.

Требования, заявленные в претензии Трубопрокат, Вы исполнять не собираетесь ни при каких обстоятельствах.

Привлечение второго поставщика привело к дополнительным затратам. Для оплаты поставки труб пришлось брать кредит в банке. Поэтому сейчас Вам необходимо вернуть сумму предоплаты (около 700 тыс. руб.) за третью партию, перечисленную Трубопрокат, чтобы частично расплатиться по кредиту.

Однако юрист предприятия, ознакомившись со всеми документами, сообщил, что существует вероятность, что Трубопрокат выиграет дело о понуждение к исполнению договора в натуре или возмещению убытков. Это означает, что придется оплатить третью партию продукции полностью (а это около 300 тыс. руб. без учета «зависшей» предоплаты) и забрать трубы, которые даже негде хранить, не то, что использовать в строительстве.

Стоит отметить, если удастся урегулировать этот конфликт, вы надеетесь на плодотворное сотрудничество с Трубопрокат в рамках иных проектов. В отличие от других поставщиков аналогичной продукции, Вас устраивало соотношение цены и качества продукции Трубопрокат. В ближайшее время вы планируете принять участие в тендере на замену теплотрассы в соседнем городе, и конечно, заинтересованы в стабильном поставщике. Вас устраивает качество продукции Трубопровод, но с таким просрочками работать невозможно. К тому же, нет доверия и уверенности в Трубопрокат.

Задание.

Сформулируйте вопросы для переговоров и ваши предложения по урегулированию конфликта, основываясь на материале фабулы.

В тренинге не раскрывайте медиатору всю информацию. Отвечайте только на поставленные вопросы.

Фабула.2: Ремонт теплосетей

Общая информация

Компания ООО «ЭнергоСтрой» выиграла тендер на осуществление работ по капитальному ремонту сетей теплоснабжения в небольшом северном городе.

Поставку строительных материалов, в том числе труб с теплоизоляцией, должно было осуществлять ООО «Трубопрокат». При заключении договора поставки ООО «ЭнергоСтрой» и ООО «Трубопрокат» планировали длительное сотрудничество в дальнейших крупных проектах. Однако в ходе исполнения договора поставки возникли серьезные проблемы.

Вы - директор ООО «Трубопрокат». Информация для формирования переговорной позиции. Трубопрокат осуществляет изготовление и поставку труб и теплоизоляции трубопроводов. В начале 2015 г. Трубопрокат заключило договор поставки труб для ЭнергоСтрой, которое осуществляло замену теплосети в городе «N». Продукция, подлежавшая поставке, была достаточно специфичной, так как в климатических условиях северного региона требовались трубы с дополнительной теплоизоляцией. По условиям договора, изготовление специальной продукции и поставка труб должна была осуществляться тремя партиями по следующему графику:

срок поставки первой партии - 1 марта 2015 г.,

срок поставки второй партии - 1 мая 2015 г.,

срок поставки третьей партии - 1 июля 2015 г.

Вам известно, что данный график был жестко привязан к плану капитального ремонта

согласно муниципальному контракту.

Стороны договорились, что поставка осуществлялась после перечисления предоплаты в размере 70% от стоимости каждой из партий. Сумма предоплаты должна была перечисляться за месяц до срока поставки. Оставшиеся 30% стоимости каждой партии оплачивались в течение пяти рабочих дней с момента доставки и приемки товара.

Стоимость каждой партии составляла 1 млн. руб. В ходе исполнения договора возникли проблемы. Из-за перебоев с поставкой сырья Трубопровод не смогло изготовить и вовремя поставить трубы по договору поставки.

Общее время просрочки составило около 20 календарных дней. Вы признали вину, принесли свои извинения, пояснили Директору ЭнергоСтрой, что просрочка поставки была связана с рядом технических проблем, внезапно возникших на предприятии, и заверили, что поставки последующих партий будет произведена точно в срок. Понимание руководства ЭнергоСтрой вас очень порадовало.

Однако поставки сырья не наладились, более того, один из основных контрагентов Трубопрокат обанкротился, что создало достаточно сложную ситуацию на предприятии, так как привело к снижению объемов производства. В результате, вторая партия труб была произведена и поставлена также с просрочкой примерно в 30 календарных дней. Однако из-за сдвига графиков ремонта теплосети, доставка второй партии была осуществлена к моменту начала 2-ого этапа ремонта, то есть весьма вовремя, учитывая тот факт, что ЭнергоСтрой негде хранить трубы. Если бы Трубопрокат поставило материалы для ремонта раньше, у ЭнергоСтрой возникли бы дополнительные затраты по хранению труб. Какихлибо претензий со стороны ЭнергоСтрой относительно просрочки поставки не последовало.

Стало очевидным, что сроки поставки третьей партии труб также сдвинутся. Тем не менее, вы приняли решение не остановить производство труб, чтобы не допустить очередной просрочки. К тому же ЭнергоСтрой перечислило сумму предоплаты.

В начале сентября ЭнергоСтрой направило официальное письмо с просьбой приостановить поставки до первого требования об их возобновлении. Вы согласились, производство приостанавливать не стали, так как проблем с хранением произведенной продукции у вас нет.

Перед окончанием отопительного сезона весной 2016 ЭнергоСтрой направило официальное письмо на имя Директора Трубопрокат, в котором просило «предоставить информацию относительно того, может ли быть произведена поставка к 1 апреля 2016 г».

Вы ответили, что «поставка может быть произведена». Однако официального уведомления о возобновлении договора не последовало.

Вместо этого вы получили требование ЭнергоСтрой о расторжении договора, возвращении суммы предоплаты. К тому же в новостях местных телеканалов сообщили, что в городе «N» ремонт теплотрассы планируется завершить в ближайший месяц. Такой поворот событий не смог не шокировать. Как ЭнергоСтрой завершает капитальный ремонт, если вся третья партия труб лежит до сих пор на вашем складе на ответственном хранении?!

Ваша позиция.

Исполнить договор, то есть передать 3 партию труб ЭнергоСтрой, получить оставшуюся часть оплаты за 3 партию, а также компенсацию расходов на хранение из расчета 5 т.р. в месяц.

Конфиденциальная информация.

Трубопрокат переживает не лучшие времена. Объемы производства и поставок резко упали из-за проблем, возникших как с поставщиками сырья, так и с заказчиками. И если с первыми Вам удалось договориться, согласовать графики поставок и новые цены, со вторыми дела обстоят крайне плохо. По сути ЭнергоСтрой был основным крупным покупателем. Изначально Вы рассчитывали и были крайне заинтересованы в долгосрочных партнерских отношениях, ведь работать с постоянным заказчиком проще и стабильней.

Вы понимаете, что у ЭнергоСтрой возникли проблемы с Администрацией, в том числе, из-за несвоевременной поставки труб. В свою очередь вы постарались сделать все возможное, чтобы в дальнейшем никаких проблем не возникало, и старались всегда идти на встречу Директору ЭнергоСтрой. Поэтому, когда поступила просьба о приостановлении поставок, вы

безоговорочно согласились, даже несмотря на то, что хранение изготовленных труб связано с дополнительными затратами для Вашей компании.

Естественно, Вы не ожидали, что ЭнергоСтрой заключит договор с другим поставщиком. Вы понимаете, что в сложившейся ситуации, произведенные Трубопрокат трубы ЭнергоСтрой не нужны и, естественно, что они хотят расторгнуть договор. Вряд ли им это удастся, однако, в случае обращения в суд, процесс, по всей видимости, будет сложным и долгим.

Произведенные трубы неликвидны, так как изготавливались по специальному заказу и обладают двойной термоизоляцией, что существенно увеличивает их стоимость. Понятно, что продать такой специфичный товар практически невозможно, а места на складе они занимают много. Вам хочется побыстрее от них избавиться, при этом получить деньги за их производство.

Юристы посоветовали обратиться в суд с требованием о понуждении к исполнению договора в натуре. Сказали, что существует большая вероятность выиграть дело. При этом сразу стало понятно, что шансов исполнить решение практически нет.

Задание.

Сформулируйте вопросы для переговоров и ваши предложения по урегулированию конфликта, основываясь на материале фабулы.

В тренинге не раскрывайте медиатору всю информацию. Отвечайте только на поставленные вопросы.

1. Концепция игры:

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков подготовки к процедуре медиации, формирования позиции в переговорах с учетом действующих норм права и интересов сторон, а также проведения процедуры медиации.

Роли:

1. Сторона 1 Директор ООО «ЭнергоСтрой» - ведет переговоры, отстаивая интересы своей компании в правовом споре.

2. Сторона 2 Директор ООО «Трубопрокат» - ведет переговоры, отстаивая интересы своей компании в правовом споре.

3. Медиатор

Ожидаемый результат: достижение взаимоприемлемого соглашения в переговорах при содействии медиатора.

2. Методические материалы по проведению

Проведение ролевой игры возможно в двух формах:

1. Работа в малых группах по 3-6 человек с последующим обсуждением результатов работы каждой группы.

2. В форме аквариума, когда группа студентов (3-5 человек, две стороны по 1-2 человека и 1-2 медиатора) ведут переговоры с участием медиатора или двух медиаторов (сомедиация), остальные наблюдают, после чего участвуют в общей дискуссии относительно проведенной процедуры.

Регламент ролевой игры.

- время проведения медиации 60 минут.

- время для обсуждения результата ролевой игры или проведения общей дискуссии 20 минут.

Для проведения ролевой игры необходимо распределить роли.

Студентам, выполняющим роль сторон правового спора, выдается часть фабулы, согласно выбранной роли.

Медиатору фабула не выдается.

Подготовка к ролевой игре предполагает ознакомление с фабулой, определение своего интереса, выработку позиции, определение стратегии и тактики проведения переговоров.

Подготовка осуществляется студентами самостоятельно.

Ролевая игра проводится в форме переговоров с участием медиатора (медиации), в которой каждая из сторон отстаивает интересы своей компании, а медиатор стремится урегулировать спор.

Достижение соглашения не является обязательным и не влияет на оценку работы переговорной пары и медиатора. Наиболее важен прогресс, который достигли стороны, приемы и техники, использованные участниками медиации.

Критерии и шкалы оценивания группового задания «Деловая игра»

Критерии оценивания	Оценка
Задание не выполнено или допущены существенные неточности	«неудовлетворительно»
Задание выполнено не в полном объеме или полученные результаты недостаточно аргументированы, нарушена логика и последовательность изложения результатов	«удовлетворительно»
Задание выполнено в полном объеме, полученные результаты логичны, последовательны, но аргументированы недостаточно четко	«хорошо»
Задание выполнено в полном объеме, полученные результаты аргументированы, логичны, последовательны	«отлично»

Блок В

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Перечень вопросов для подготовки к экзамену

1. Виды форм защиты и восстановления нарушенных прав.
2. Понятие и правовая природа третейского разбирательства.
3. История развития арбитража (третейского разбирательства) в Российской Федерации.
4. Организационные основы третейского разбирательства. Место третейских судов в системе органов гражданской юрисдикции.
5. Международные арбитражные учреждения: виды и общая характеристика.
6. Правовое регулирование арбитража (третейского разбирательства) и международного коммерческого арбитража в Российской Федерации.
7. Компетенция третейских судов и международных коммерческих арбитражей.
8. Понятие и правовая природа арбитражного соглашения. Требования, предъявляемые к арбитражным соглашениям.
9. Принципы третейского разбирательства.
10. Правовой статус третейского судьи.
11. Порядок формирования состава третейского суда. Содействие компетентного суда в формировании состава третейского суда.
12. Отвод, замена и прекращение полномочий арбитра. Содействие компетентного суда в решении вопросов об отводе, замене и прекращении полномочий арбитра.
13. Ведение арбитража (третейского разбирательства).
14. Арбитражное решение: понятие, правовая природа, требования, предъявляемые к арбитражному решению.
15. Прекращение арбитража без вынесения решения.
16. Особенности порядка проведения международного коммерческого арбитража.
17. Особенности производства по делам об оспаривании решений третейских судов.
18. Рассмотрение заявлений об отмене постановления третейского суда предварительного характера о наличии у него компетенции.
19. Особенности производства по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.
20. Исполнение решений третейских судов и международных коммерческих арбитражей.
21. Соотношение арбитража и процедуры медиации.
22. Правовые основы признания и исполнения решений иностранных третейских судов (арбитражей).
23. Особенности производства о признании и исполнении решений иностранных третейских судов.
24. Понятие и виды примирительных процедур.
25. Правовое регулирование и тенденции развития примирительных процедур в Российской Федерации и за рубежом.
26. Переговоры как примирительная процедура: понятие и виды. Формы проведения переговоров.
27. Базовые примирительные процедуры: понятие, виды, общая характеристика.
28. Комбинированная процедуры: понятие, виды, общая характеристика.
29. Понятие медиации. Виды и модели медиации.
30. Принципы проведения медиации. Правовые гарантии реализации принципов проведения медиации.
31. Нормативно-правовое регулирование медиации. Место норм о медиации в системе российского права.
32. Саморегулирование и договорное регулирование медиации.
33. Организационные основы медиации в Российской Федерации.
34. Правовой статус медиатора.

35. Соглашение о применении процедуры медиации и соглашение о проведении процедуры медиации: понятие, форма и содержание, отличия, правовые последствия заключения

36. Порядок проведения медиации: общая характеристика отдельных стадий и этапов медиации.

37. Прекращение медиации: основания, порядок оформления и правовые последствия.

38. Правовые последствия проведения медиации после возбуждения судебного производства или третейского разбирательства по делу.

39. Понятие и правовая природа медиативного соглашения. Требования, предъявляемые к медиативному соглашению.

40. Проблемы утверждения судом (третейским судом) медиативного соглашения в качестве мирового соглашения.

41. Понятие и признаки форм защиты и восстановления нарушенных прав

Шкала оценивания

Зачет/Экзамен	Критерии оценивания
«Зачет»/«Отлично»	Сформированные и систематические знания; успешные и систематические умения; успешное и систематическое применение навыков
«Зачет» /«Хорошо»	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; в целом успешные, но содержащие пробелы умения; в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыка
«Зачет»/ «Удовлетворительно»	Неполные знания; в целом успешное, но несистематическое умение; в целом успешное, но несистематическое применение навыков
«Незачет»/ «Неудовлетворительно»	Фрагментарные знания, умения и навыки / отсутствуют знания, умения и навыки

Образец оформления экзаменационного билета

**Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ДОНБАССКАЯ АГРАРНАЯ АКАДЕМИЯ»**

Факультет Экономико-правовой
Кафедра Юриспруденции

Образовательная программа магистратура
Направление подготовки/специальность 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) Правовое регулирование деятельности государственных органов и АПК

Курс 2
Семестр 3

Дисциплина **«Медиация (внесудебное регулирование споров)»**

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Виды форм защиты и восстановления нарушенных прав.
2. Особенности производства по делам об оспаривании решений третейских судов.
3. Понятие и признаки форм защиты и восстановления нарушенных прав

Утверждено на заседании кафедры экономики

Протокол № от « » 20 г.

Зав. кафедрой И.М.Лукина
подпись

Экзаменатор И.М.Лукина
подпись

**Лист визирования фонда оценочных средств
на очередной учебный год**

Фонд оценочных средств по дисциплине «Современные проблемы нотариальной деятельности» проанализирован и признан актуальным для использования на 20__ - 20__ учебный год.

Протокол заседания кафедры юриспруденции от «__» _____ 20__ г. № __

Заведующий кафедрой юриспруденции _____
«__» _____ 20__ г.

Фонд оценочных средств по дисциплине «Современные проблемы нотариальной деятельности» проанализирован и признан актуальным для использования на 20__ - 20__ учебный год.

Протокол заседания кафедры юриспруденции от «__» _____ 20__ г. № __

Заведующий кафедрой юриспруденции _____
«__» _____ 20__ г.